21 (516) 25—31 мая 1978 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 года

В НОМЕРЕ:

стр. 2
СПАРТАКИАДА РОССИИ

стр. 4—5
ОДИННАДЦАТЬ МУЖЧИН И ОДНА НОНА

стр. 6—7
ТОЧНОСТЬ ДО КОНЦА

стр. 8—10
РЕШАЮЩИЙ МАТЧ
ЦИФРЫ КУБКА

стр. 12—14
КОРОЛИ ШАШЕК В ШАХМАТНОМ ДВОРЦЕ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Обладатели Кубка СССР — шахматисты «Авангарда» (слева направо): А. Михальчишин, О. Романишин, тренер В. Карт, Л. Каплун, Т. Морозова, старший тренер Ю. Сахаров, Б. Таборов, Л. Семенова, Н. Ручьева, А. Белявский. На снимке нет Г. Кузьмина, закончившего партию последнего тура досрочно.

Фото В. Шапкина (г. Орджоникидзе)

Спартакиада России

В Краснодаре стартовали финальные турниры VII летней Спартакиады народов РСФСР. Сюда съехались сильнейшие шахматисты России — представители более 50 краев, областей и автономных республик.

На торжественном открытии соревнований в краевом Доме офицеров участников приветствовали председатель Оргкомитета, заместитель председателя Краснодарского крайисполкома П. Солодухин, главный судья гроссмейстер Ю. Авербах. Флаг соревнования подняли чемпионы VI Спартакиады народов РСФСР — гроссмейстер В. Цешковский (Омская обл.) и международный мастер А. Кислова (Ленинградская обл.).

В соревнованиях участвуют почти все сильнейшие шахматисты России, завоевавшие это право на территориальных спартакиадах: четыре гроссмейстера, шесть международных мастеров, тридцать пять мастеров, пятьдесят шесть кандидатов в мастера и двадцать три перворазрядницы — всего 124 человека (84 мужчины и 40 женщин). Одиннадцать туров по швейцарской системе выявят победителей Спартакиады и чемпионов РСФСР 1978 года. Определится и команда-победительница. Так что забот хватает — всем хочется попасть в число шестнадцати лучших, очки которых пойдут в зачет командам краев, областей и автономных республик. У мужчин, кроме этого, «великолепная семерка» сильнейших мастеров получит путевки во Всесоюзный отборочный турнир, а у женщин три лучших продолжат борьбу за звание чемпионки СССР.

После трех туров определилась ведущая группа. У мужчин стопроцентного результата достиг км М. Кормов (Кабардино-Балкарская АССР), по $2^1/_2$ очка имели км А. Лернер (Красноярский край), км В. Гаршин (Краснодарский край), м В. Зильберштейн (Брянская обл.) км В. Ким (Новосибирская обл.), м В. Козлов (Архангельская обл.), м И. Копылов (Башкирская АССР), км Ю. Москалев (Костромская обл.), мм Н. Рашковский (Курганская обл.), гр. Е. Свешников (Челябинская обл.), км Г. Туник (Магаданская обл.) и м В. Федоров (Краснодарский край).

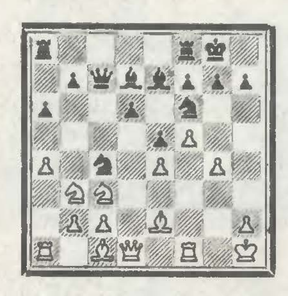
В турнире женщин впереди шли гр Е. Ахмыловская (Краснодарский край), км Т. Воронова (Татарская АССР), 1. р. В. Григорьева (Волгоградская обл.). м А. Гринфельд (Калининградская обл.), 1 р. Е. Еруссланова (Воронежская обл.), км Л. Полнарева (Ленинградская обл.) и км Т. Рубцова (Ленинградская обл.) — у всех по $2^1/_2$ очка.

Н. РОГОВЕШКО,
международный арбитр.

А вот несколько примеров из творчества участников на старте финального турнира Спартакиады.

А. ФИЛИПЕНКО —
Удмуртская АССР
В. ФЕДОРОВ
Краснодарский край
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Се2 e5 7. Kb3 Ce6 8. f4 Фс7 9. 0—0 Kbd7 10. Крh1 Ce7 11. a4 0—0 12. Ce3 Kb6 13. f5 Kc4 14. Cc1 Cd7 15. g4.



15...d5 16. g5 К:e4 17. К:d5 Cc6 18. С:c4 Лаd8 19. Фd3 Кс5 20. К:c5 С:c5 21. a5 Фd6 22. c3 Ф:d5+ 23. С:d5 Л:d5 24. Фf3 Лd1 25. Крg2 Л:f1. Белые сдались.

Г. СОРОКИН —
Горьковская обл.
В. ИСУПОВ
Кемеровская обл.
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Кс3 Cg7 6. Се3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 d6 9. f3 Фа5 10. Фd2 К:d4 11. С:d4 Ce6 12. С:e6 fe 13. h4 Лас8 14. 0—0—0 Лс4 15. Фе3 Лfc8 16. Лd3 e5 17. С:a7 Л4c6 18. Kd5 К:d5 19. ed Л:c2+ 20. Крb1 e4 21. Cd4 С:d4 22. Л:d4 Фb6 23. b3 Фс5. Белые сдались.

Г. ТУНИК — В. ЖУРАВЛЕВ
Магаданская обл. — Калининградская обл.
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. d4 b5 6. Cb3 К:d4 7. К:d4 ed 8. Cd5 Лb8 9. Ф:d4 Cd7 10. c3 Kf6 11. 0—0 Ce7 12. h3 К:d5 13. ed 0—0 14. Ce3 Cf6 15. Фd2 Ле8 16. Ка3 b4 17. cb Ле4 18. Кс2 С:b2 19. Лае1 Лс4 20. Ca7 Лb7 21. Фе2 Cb5 22. a4 Л:c2 23. Ф:c2 С:f1 24. Фс6 Крf8 25. Ф:b7 Cd3 26. Cb8 Cd4 27. С:c7 С:f2+ 28. Крh1. Черные сдались.

Завершилось первенство Сочинского городского шахматного клуба, которое проводилось по швейцарской системе. На старт вышли пятьдесят шахматистов.

Звание чемпиона завоевал с результатом 6 очков из семи перворазрядник **А. Дайбов.** Столько же очков набрали перворазрядники В. Лаговский и А. Кочканян, но таблица коэффициентов оказалась к ним менее благосклонной: Лаговскому присуждено второе место, Кочканяну — третье.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

Перворазрядники С. Кудряшов и В. Савельев поделили первое—второе места в чемпионате Пскова, набрав по 8 очков из двенадцати. Для определения победителя судьям пришлось обратиться к дополнительным показателям — они оказались лучшими у студента Псковского филиала Ленинградского политехнического института **С. Кудряшова,** которому и присвоено звание чемпиона.

Сильнейшим шахматистом Калужского областного совета ДСО «Динамо» стал перворазрядник **В. Соловьев.** Его результат — 8 очков из девяти. Второе место досталось перворазряднику А. Демидову, набравшему 6 очков, а третьим на финише был перворазрядник А. Копыл — 5 очков.

Первенство Кемеровского областного совета ДСО «Буревестник» проведено в Новокузнецке. На старт вышли шесть мужских и пять женских команд.

Лучшего результата в мужском турнире добились шахматисты **Кузбасского политехнического института** — 22 очка из тридцати. Коллектив Сибирского металлургического института с $20^1/_2$ очками был на финише вторым.

В женском турнире команды поменялись местами — первыми финишировали шахматистки **металлургического института,** а вторыми были студентки политехнического.

Мастер **Р. Кловский** занял первое место в традиционном блицтурнире на приз газеты «Вечерний Кишинев», набрав в семнадцати партиях 14 очков. Вторым финишировал кандидат в мастера Г. Высоцкий.

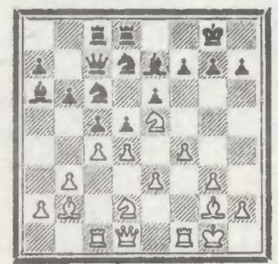
ОТМЕЧЕНА ПРИЗОМ

Два месяца 14 сильнейших шахматистов Магнитогорска боролись за чемпионский титул. Он достался первокурснику горно-металлургического института кандидату в мастера В. Андрееву, который набрал 10 очков и не проиграл ни одной партии. Успех Владислава не случаен — в чемпионате Челябинской области он поделил второе-третье места, отлично играл на Спартакиаде Урала.

Второй приз вручен инженеру кандидату в мастера Ю. Угольцеву, набравшему 8½ очков. Столько же очков и у кандидата в мастера С. Андреева, но у него худший коэффициент.

Чемпионат Магнитки вызвал большой интерес у многочисленных любителей шахмат, которые внимательно наблюдали за острыми комбинационными партиями. Приводим окончание одной из них, отмеченной призом газеты «Магнитогорский рабочий».

Ю. УГОЛЬЦЕВ — С. ЗУБОВ



14. К:f7! Кр:f7 15. cd! С:f1 16. de+ Кр:e6 17. Фg4+ Кpf7 18. Cd5+ Кре8 19. Ф:g7 Kde5 (иначе пункт f7 не защитить) **20. fe Л:d5 21. Фg8+ Cf8 22. Л:f1!** Черные сдались. На 22...Кe7 последовало бы **23. Л:f8+ Крd7 24. Фg4+ Крc6 25. Фe6+ Крb7 26. Л:c8** и т. д.

Б. ТАФЛЕВИЧ,
главный судья турнира.

Еще один клуб

Шахматисты Таллинского производственного объединения «Эстремрыбфлот» получили отличный подарок — у них есть теперь свой шахматный клуб. Сейчас в шахматной секции предприятия — 90 шахматистов, в том числе 21 перворазрядник.

На открытии клуба присутствовали гости из Дома шахмат имени П. П. Кереса, которые преподнесли хозяевам большой портрет эстонского гроссмейстера.

Чемпион республики Борис Рытов дал в этот вечер шахматистам объединения сеанс одновременной игры на 16 досках.

Был проведен в клубе и массовый турнир по швейцарской системе в 6 туров с ускоренным контролем времени. Интересное и увлекательное соревнование принесло успех перворазряднику Владимиру Москалюку.

М. ЗДАНКЕВИЧ,
председатель шахматной секции объединения «Эстремрыбфлот».



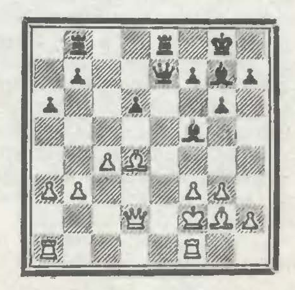
В турнирном зале.

Фото Т. Аринг.

ВЛАДИМИРСКИЕ СТАРТЫ

В первенстве Владимирского областного совета ДСО «Урожай» среди мужчин выступали 22 шахматиста, но никто не смог составить конкуренцию работнику комбината хлебопродуктов перворазряднику из Коврова Виктору Савинову, который за тур до конца обеспечил себе победу в турнире. Результат победителя — 6½ очков из семи. На втором месте учитель из города Киржача Юрий Голуб.

Ю. ГОЛУБ — В. САВИНОВ



Последовало: **19... Фe2+! 20. Ф:e2 С:d4+ 21. Крe1 С:a1.** Белые сдались.

Женское первенство выиграла перворазрядница из Киржача десятиклассница Елена Муратова. Ее результат — тоже 6½ очков из семи. На пол-очка меньше у Ю. Павловской (Владимир), третье место заняла Т. Казакова (Юрьев-Польский район).

В областном чемпионате ДСО «Спартак» звание чемпиона отстоял прошлогодний победитель кандидат в мастера Валентин Иванов, учащийся владимирского ГПТУ № 30. Семь партий из десяти он выиграл и три закончил вничью.

На очко меньше у перворазрядника Анатолия Станкеева, преподавателя детской музыкальной школы из Суздаля, и кандидата в мастера Александра Крылова, тренера ДЮСШ № 2 (Владимир).

Женское первенство выиграла электромеханик междугородной телефонной станции Татьяна Зимина, набравшая 7 очков из восьми и на полтора очка опередившая ближайших конкуренток.

Впервые за многие годы команда «Спартака» стала чемпионом областного центра. На втором месте сборная завода «Электроприбор», на третьем — тракторного завода.

С. ПЕЛЕВИН.

Одиннадцать мужчин и одна Нона

Рассказывает гроссмейстер Айвар ГИПСЛИС

«Дортмундские шахматные дни» — так называется традиционный международный турнир, который проводится в ФРГ с 1973 года. Нынешний турнир был шестым по счету. Мы уже сообщали, что первое место занял шведский гроссмейстер Ульф Андерссон, а второе-третье поделили чемпионка мира Нона Гаприндашвили и английский гроссмейстер Раймонд Кин. Выступал в Дортмунде и постоянный тренер чемпионки мира гроссмейстер Айвар Гипслис, поделивший четвертое—шестое места.

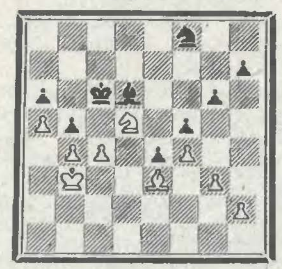
Наш корреспондент Ю. КАРЖАВИН попросил тренера чемпионки поделиться впечатлениями о турнире.

— МЕЖДУНАРОДНЫЙ фестиваль в Дортмунде мы рассматривали как важный этап подготовки к предстоящему матчу на первенство мира, — говорит А. Гипслис. — Это, конечно, не означает, что Нону интересовали прежде всего тренировочные цели — она стремилась выполнить норму второго гроссмейстерского балла. Первый балл, как любители шахмат, наверное, помнят, чемпионка мира завоевала год назад на международном турнире в Лон-Пайне: советская шахматистка поделила тогда первое—четвертое места с Ю. Балашовым, О. Панно и Д. Шаховичем.

Сейчас Гаприндашвили также была близка к успеху. Уже на старте она сделала весомую заявку на победу в турнире, набрав $2^1/_2$ очка из трех. Даже неожиданная осечка в четвертом туре (упорно стремясь к выигрышу в партии с международным мастером Х. Виртензоном, чемпионка мира переступила грань допустимого риска) не отразилась на боевом настроении — Нона ответила на поражение тремя победами подряд.

Вот как выиграла она в пятом туре у будущего победителя фестиваля.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — У. АНДЕРССОН

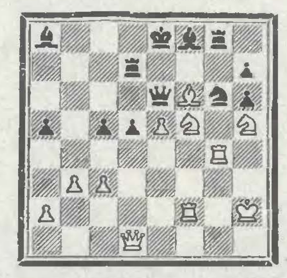


Здесь чемпионка мира смело сыграла **34. cb+**, оставляя под боем коня d5. Андерссон, находившийся по обыкновению в небольшом цейтноте (у него оставалось на последние до контроля ходы минут пять-шесть), автоматически ответил **34. . .Кр : d5**. Ему следовало, конечно, взять королем не коня, а пешку b5, что приводило, по-видимому, к ничейному исходу. Теперь же белые пешки оказались неудержимыми: **35. ba Ке6 36. a7 Кс7 37. b5**, и черные сдались.

После седьмого тура Гаприндашвили имела $5^1/_2$ очков. Столько же очков было и у венгерского гроссмейстера И. Фараго, который делил с чемпионкой мира первую и вторую строчку в турнирной таблице.

Встреча лидеров, состоявшаяся в восьмом туре, протекала напряженно и завершилась вничью — позиции шедших впереди остались неизменными. В девятом туре Фараго неудачно разыграл черными каталонское начало в партии против международного мастера С. Татаи и, оставшись в миттельшпиле с «плохим» слоном, потерпел поражение. Нона в этом туре имела отличные шансы выйти на заветный рубеж «плюс пять», составляющий норму гроссмейстерского балла.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Р. БОРНГАССЕР



Всю партию советская шахматистка вела наступление, и сейчас позиция белых явно лучше. Не случайно над своим «секретным» ходом (здесь партия была отложена) Борнгассер продумал 35 минут. Все это время Нона внимательно смотрела на демонстрационную доску, дожидаясь пока немецкий шахматист запишет свой ход.

Наконец Борнгассер отдал конверт арбитру. До возобновления игры оставалось еще двадцать минут — согласно регламенту отложенные партии доигрывались в тот же вечер. Вскоре соперники снова сели за доску.

41. . .d4 (записанный ход) **42. cd cd 43. Л : d4**. Замысел чемпионки мира очень интересен, но анализ после партии показал, что решающего перевеса намеченная жертва ферзя белым не дает. Сильнее было 43. Сh4 с последующим Kf6+, что оставляло Гаприндашвили хорошие шансы на победу.

43. . .К : е5 44. Л : d7 Кg4+ 45. Ф : g4 Л : g4 46. Лd8+ Крf7 47. Л : a8 (заслуживало внимания 47. Л : f8+) **47. . .Фе1 48. Л : f8+ Кр : f8 49. Се7+.** К сожалению, не проходит 49. Сg7+ из-за 49. . . Л : g7, и выигрывают черные.

49. . .Крf7 50. К : h6+ Крg6 51. К : g4 Кр : h5 52. Кf6+ Крg6 53. Лg2+ Крf7 54. Кg8. Белые вынуждены пойти на это продолжение, чтобы защитить свои фигуры. Теперь черные получают возможность спасти партию, объявив вечный шах.

54. . .Фе5+ 55. Лg3 Фh5+ 56. Крg2 Фd5+ 57. Крg1 Фd1+. Ничья.

На финише Нона настойчиво стремилась к победе в партиях против С. Татаи и Р. Кина, но добиться заветных «плюс пять» ей так и не удалось — она недобрала до гроссмейстерской нормы пол-очка. Тем не менее спортивный результат чемпионки мира высокий: она одержала в Дортмунде пять побед, одну партию проиграла и пять завершила вничью. Лишь шведскому гроссмейстеру Ульфу Андерссону, предпринявшему на финише энергичный спурт, удалось набрать на пол-очка больше.

Победитель турнира вел борьбу в Дортмунде в своем обычном стиле: достаточно осторожно действовал против сильных партнеров и, наоборот, не боялся идти на риск в партиях против тех, кто заметно уступал ему в классе игры. Такая рациональная тактика и принесла успех: шведский гроссмейстер оказался единственным из фаворитов, кто выиграл у всех пяти шахматистов, занявших последние места.

Для творческого почерка Ульфа Андерссона характерна следующая партия.

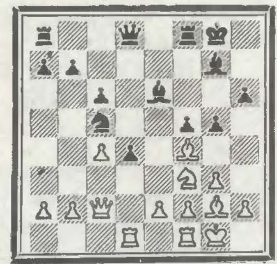
У. АНДЕРССОН — С. ТАТАИ

Голландская защита

1. Kf3 f5 2. g3 Кf6 3. Сg2 g6 4. c4 Сg7 5. Кс3 0—0 6. d4 d6 7. d5 c6 8. 0—0 e5 9. de С : е6 10. Фd3 Ка6 11. Сf4 d5 12. Кg5

Кс5 13. Фс2 d4 14. Ка4 Кfd7 15. Лаd1 h6. Черные напрасно стремятся заставить неприятельского коня покинуть поле g5 — ничего реального у белых пока нет. Лучше было 15...Фе7, уводя ферзя от возможной связки по линии d.

16. К:с5 К:с5 17. Кf3 g5.



18. К:d4 С:d4 19. Се3 С:е3 20. Л:d8 С:f2+ 21. Л:f2 Ла:d8 22. h4 gh 23. gh Лd4 24. Сf3 Крh7 25. Лg2 Ке4 26. Фb3 Лf7 27. Фе3 с5 28. b3 Сd7 29. С:е4 fe. Взятие слона ладьей еще позволяло черным сохранить некоторые надежды, хотя преимущество белых бесспорно. Теперь же развязка наступает мгновенно.

30. Фg3. Черные сдались.

Англичанин Раймонд Кин поделил с чемпионкой мира второе-третье места и показал себя большим знатоком дебютов. Получая в начальной стадии перспективные позиции, он, однако, далеко не всегда использовал преимущество — английский гроссмейстер выиграл только четыре партии. Я обратил внимание, что в случае упорного сопротивления со стороны партнера игра Кина становится менее четкой и убедительной.

Своим выступлением я, естественно, не особенно доволен: «плюс три» оказалось достаточным лишь для дележа четвертого—шестого мест. Правда, удалось закончить турнир без поражений, но в ряде партий техника реализации преимущества тоже оставляла желать лучшего. Я не смог, например, выиграть ферзевый эндшпиль у Р. Борнгассера и не сумел опровергнуть рискованную дебютную стратегию Д. Томича, потеряв в партиях с ними по пол-очка. Эти незапланированные потери во встречах с неудачниками турнира и помешали занять более высокое место.

Вот одна из моих партий.

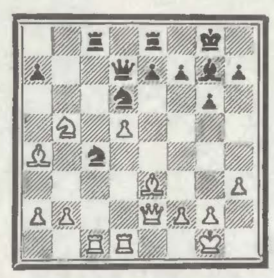
А. ГИПСЛИС — М. КИРЦЕК

Защита Каро-Канн

1. е4 с6 2. d4 d5 3. ed cd 4. с4 Кf6 5. Кс3 g6 6. cd К:d5 7. Сс4 Кb6 8. Сb3 Сg7 9. Кf3 0—0 10. d5 Сg4 11. h3 С:f3 12. Ф:f3 К8d7 13. 0—0 Ке5 14. Фе2 Лс8 15. Сg5 Ле8 16. Лас1. Возможно, еще сильнее было 16. Лаd1, но я решил забронировать поле d1 для другой ладьи.

16...Кес4 17. Лfd1 Фd7 18. Сf4 Кd6 19. Се3 Кbс4. Тактический просчет — правда, в худшей позиции. Необходимо было 19...Леd8.

20. Са4 b5 21. К:b5.



21...К:b2 22. К:d6 Ф:а4 23. К:е8 Л:е8 24. Лd2 Ф:а2 25. Сg5. Черные сдались.

«Дортмундские шахматные дни» были отлично организованы, в чем немалая заслуга местных энтузиастов шахмат. Особого признания заслуживает деятельность Клауса Неймана, главного распорядителя фестиваля. Забот у него, конечно, было много: ведь наряду с главным турниром, где выступали 4 гроссмейстера, 4 международных и 4 национальных мастера, проводились два побочных международных соревнования — по десять шахматистов в каждом.

Жили участники фестиваля в отеле «Гильденхоф», где им были созданы все условия для отдыха, а играли в просторном выставочном павильоне Вестфален-парка, который считается одним из самых красивых парков Европы. Здесь собрана богатейшая коллекция роз — свыше семисот названий.

После тура мы вместе с другими участниками нередко задерживались в парке, чтобы побродить по его весенним аллеям, послушать музыку, полюбоваться белыми и черными лебедями, грациозно скользящими в свете прожекторов по зеркальной глади пруда.

Технические результаты

1. **У. Андерссон** (Швеция) — 8 очков из одиннадцати; **2—3. Н. Гаприндашвили** (СССР) и **Р. Кин** (Англия) — по 7½; **4—6. А. Гипслис** (СССР), **С. Татаи** (Италия), **И. Фараго** (Венгрия) — по 7; **7. Х. Виртензон** (Швейцария) — 5½; **8—9. Р. Борнгассер** (ФРГ) и **С. Марьянович** (Югославия) — по 4; **10—11. В. Андре** (ФРГ) и **Д. Томич** (Югославия) — по 3; **12. М. Кирцек** (ФРГ) — 2½ очка.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Лас-Пальмас

Гроссмейстеры **Дьюла Сакс** (Венгрия) и **Владимир Тукмаков** (СССР) стали победителями традиционного состязания в Лас-Пальмасе. У них — по 10½ из 15. На пол-очка отстал **Ф. Олафссон** (Исландия) и на очко — англичане **Э. Майлс** и **М. Стин**. 50-процентный барьер преодолели еще четыре гроссмейстера: **Б. Ларсен** (Дания) и **Х. Вестеринен** (Финляндия) — по 9, **С. Мариотти** (Италия) и **И. Чом** (Венгрия) — по 8½. Десятое—двенадцатое места разделили гроссмейстер **Х. Диес дель Коррал** (Испания), международные мастера **А. Панченко** (СССР) и **О. Родригес** (Перу), набравшие по 7 очков.

Ни одному участнику турнира не удалось избежать поражения. Дольше всех неуязвимым оставался Тукмаков, но в последнем туре его победил Сакс, выигравший накануне у Панченко. Ларсен, которому тоже пришлось на финише скрестить оружие с нашими шахматистами, сыграл с Панченко вничью, а Тукмакову проиграл. Этот своеобразный «матч-турнир» во многом и предрешил исход состязания. Лишь запас прочности (Тукмаков уверенно лидировал) позволил одесскому гроссмейстеру остаться во главе таблицы. Двойной успех молодого венгерского шахматиста помог ему обойти многих конкурентов. В то же время Ларсен должен был после триумфа в Лон-Пайне довольствоваться относительно скромным местом.

Быдгощ

Как уже сообщалось, юный советский мастер **Нино Гуриели** одержала убедительную победу на международном женском турнире в Польше. Она набрала 11½ из 15. Результаты ее главных конкурентов, международных мастеров, таковы: **С. Вокржалова** (Чехословакия) — 10, **Г. Баумштарк** и **М. Теодореску** (обе — Румыния) — по 9, **А. Юрчиньска** (Польша) и **П. Фойстель** (ГДР) — по 8½, **В. Крумова** (Болгария), **Э. Нюихерт** (ГДР) и **Б. Сикора** (Польша) — по 8 очков.

Владимир БУХТИН, мастер

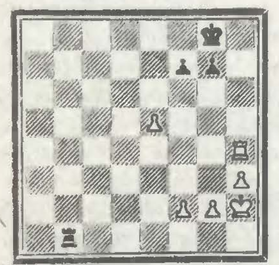
Точность до конца

Известная пословица гласит: «Сделал дело — гуляй смело!». Применительно к шахматной борьбе ее можно трансформировать следующим образом: будь внимателен до конца сражения — выигрышные позиции еще не выигранные.

В этих заметках речь пойдет об ослаблении внимания и недооценке ресурсов противника в положениях с явным перевесом.

С. РЕШЕВСКИЙ — Е. ГЕЛЛЕР

Турнир претендентов, Цюрих, 1953 г.



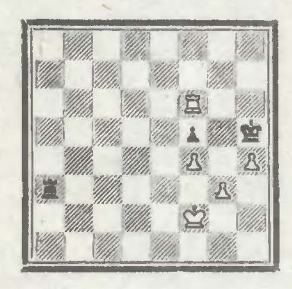
Эндшпиль этот вошел в историю, причем в отдел, который обычно именуют «копилкой курьезов». Действительно, у белых две лишние пешки и совершенно выигрышная позиция. Но они не выиграли! Убежденность, что в подобном положении можно играть «как угодно» — отложенная позиция просто «недостойна» скрупулезного анализа — привела к неожиданному финалу.

41. . .Ле1 42. f4 Ле3 43. Лg4 Крh7 44. Лg3 Ле2 45. h4? Белые допускают первую ошибку, ослабляя поле g4. Короля следовало активизировать через g3, предварительно отступив ладьей на f3.

45. . .Ле4 46. Лf3 f6 47. ef gf 48. Крg3. Выясняется, что на 48. g4 последует 48. . .f5 и белые стоят перед небогатым выбором: после 49. gf возникает ладейный эндшпиль с пешками f и h, в котором, согласно теории, шансы черных на ничью весьма велики, а 49. g5 приводит к блокаде связанных проходных пешек белых, вследствие чего выигрыш тоже становится проблематичным. Например, 49. . .Крg6 50. Крg3 Крh5 51. Ла3 Лb4 52. Ла5 Лb3+ 53. Крf2 Крg4. Это последствие ошибки белых на 45-м ходу. Впрочем, позиция белых все еще остается выигрышной, однако необходимо сделать несколько точных ходов.

48. . .Крg6 49. Ла3 f5 Черные упорно защищаются, но слишком уж велик материальный перевес белых. План выигрыша должен быть такой: ладья переводится на g5, пешка на h5, король на h4. Черные при этом обязаны держать короля на h6, а ладью — на пятой горизонтали. Тогда следует ход g3—g4, и у черных нет промежуточного шаха, чтобы перейти в эндшпиль с пешками f и h. Однако белые решили, что «все пути ведут в Рим»...

50. Ла6+ Крh5 51. Лf6 Ле3+ 52. Крf2 Ла3 53. g3. После 53. Л:f5+ Кр:h4 возникала теоретически ничейная позиция с блокированными пешками. Теперь же после 53. . .Ла5 белые могут вернуться к вышеуказанному плану выигрыша и перевести ладью на g5.



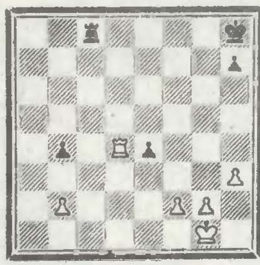
Последовало, однако, **53. . .Лf3+!** Черный король имеет лишь одно поле g4, и его надо отобрать! После взятия ладьи (сразу или после 54. Крg2 Л:g3+) получается пат.

Дальнейшая борьба не представляет большого интереса: **54. Кре2 Л:g3 55. Л:f5+ Кр:h4 56. Крf2 Ла3 57. Лg5 Лb3 58. Лg1 Крh5 59. Кре2 Ла3 60. f5 Ла5.** Ничья.

Рискну привести и пример из своей партии.

А. БИТМАН — В. БУХТИН

Москва, 1977 г.



Последовало **42. . .Лс1+.** Позиция черных, конечно, проиграна — у них не хватает пешки, к тому же пешки е4 и b4 атакованы.

43. Крh2 Лс2?! Ловушечный ход; черные были внутренне уверены, что партнер не найдет сильнейшего продолжения — ведь на первый взгляд позиция выиграна «как угодно». После объективно сильнейшего 43. . .b3 44. Л:е4 Лс2 45. Крg3 Л:b2 46. Лb4 белая ладья ставится сзади проходной пешки черных (по Нимцовичу) и имеет оперативный простор. Черная же ладья сильно стеснена и не сможет помешать белым образовать пешечную фалангу (пешки f и g), при поддержке короля решающую исход партии.

Если же черная пешка стоит не на b3, а на b4, в позиции имеется небольшая тонкость.

44. Л:е4? После 44. b3! Л:f2 45. Л:е4 с последующим 46. Л:b4 белые оставались с двумя лишними пешками.

44. . .Л:b2 45. f3 (белые хотят образовать пешечную пару) **45. . .Крg7 46. Ле7+ Крg6 47. Лb7.** В соответствии с рекомендациями теории ладья ставится сзади проходной.

47. . .h5 48. h4 Крh6 49. Лb6+ Крh7. Черный король отсечен, теперь белые могут надвигать пешки.

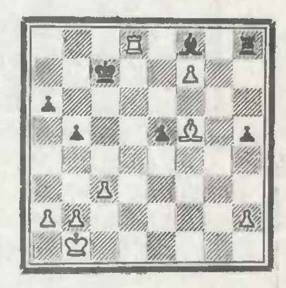
50. Крh3 Лb3! В этом тонкость — ладья имеет поле b3, белым не сыграть 51. g4 и, таким образом, реализовать пешечный перевес на королевском фланге не удастся. Если же 51. Лb5 Крh6 52. Лg5 Лс3 53. Крg3 Лс2 54. Крf4, то 54. . .Лс4+, заставляя короля вернуться к начальной позиции.

Очень важно найти оптимальный план реализации перевеса — кратчайший путь к достижению цели. Как правило, длинный путь связан с затратами сил и энергии и большей вероятностью допустить ошибку.

Вот любопытный пример на эту тему.

В. ВАЛЬТЕР — Р. ФИШЕР

Цюрих, 1959 г.



В миттельшпиле Фишер играл неудачно, и в результате возник крайне тяжелый для черных эндшпиль. Сейчас точным ходом 37. Ле8! белые, по сути дела, принуждали противника к капитуляции, ибо черные слон и ладья связаны «намертво» и не имеют ни одного хода, а черный король в одиночку не в силах бороться со всеми белыми фигурами. В этом случае белые могли бы после 37. Ле8! спокойно перевести короля на е4, поставив соперника в положение цугцванга. Однако швейцарский мастер занялся «пешкоедством», позволив Фишеру активизировать фигуры, и тем самым значительно усложнил себе задачу.

37. Ла8? Крd6 38. Л:а6+. Все еще не поздно было сыграть 38. Ле8, возвращаясь к указанному выше плану.

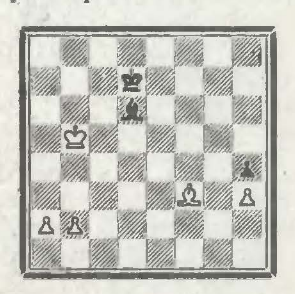
38. . .Кре7 39. Ле6+. Проще было 39. Ла7+ Крf6 40. Сd3.

39. . .Кр:f7 40. Л:е5 b4 41. cb С:b4. У белых две лишние пешки, однако разноцветные слоны всегда могут принести неожиданность. К тому же поле превращения пешки h в ферзя — черное, а у белых — белопольный слон. Следовательно, если черным удастся разменять ладьи и отдать слона за пешки а и b, ничья станет очевидной.

42. h3 Крf6 43. Лb5 Cd6 44. Ce4 Ле8 (ладья, наконец, выбралась из заточения) 45. Лf5+ Кpg7 46. Cf3 Ле1+ 47. Крс2 Лf1! (эта связка может стать неприятной) 48. Лd5. Черные грозили шахами 48...Лf2+ 49. Крb1 Лf1+, так как не проходит 49. Крb3? Кpg6, выигрывая фигуру.

48...Лf2+ 49. Лd2 Л:d2+. Не годится 49... Л:f3 50. Л:d6 Л:h3 51. a4, и ладейный эндшпиль безнадежен для черных.

50. Кр:d2 h4 51. Крd3 Крf6 52. Крс4 Кре7 53. Крb5 Крd7.



Вместо легкого выигрыша на 37-м ходу белые получили технически сложный эндшпиль с разноцветными слонами.

Выигрыш все еще у белых есть, но достигается он уже этюдным способом: 54. b4! Крс7 55. Кра5! Крb8 56. b5 Ca3 57. b6 Крс8 58. Кра6 Крb8 59. Cg2, и черные в цугцванге. Если 59...Крс8, то 60. Кра7 Сс5 61. a4. Однако это результат анализа. В практической игре белые сразу же допустили ошибку.

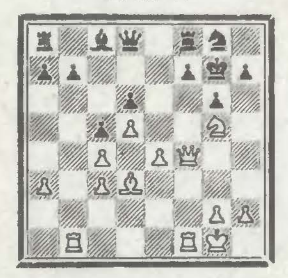
54. a4? После этого черный король успевает занять самую выгодную позицию — поле a7. Угрожая пожертвовать слона за вражеские пешки a и b (на поле b6), черные достигают ничьей.

54...Крс7 55. b4 Крb8 56. a5 Кра7 57. Крс4 Cg3 58. b5 Cf2 59. Ce2 (если 59. b6+, то 59...С:b6!) 59...Се3 60. Крb3 Cd2 61. b6+ Крb7 62. Кра4 Крс6 63. Cb5+ Крс5. Ничья. Белые пешки блокированы. Если 64. b7, то 64...Cf4 65. a6 Крb6.

В сложных позициях миттельшпильного типа реализация достигнутого перевеса очень часто требует энергичных действий. В следующем примере маневрирование без конкретного плана позволило защищающейся стороне создать неприступную крепость.

Е. ГЕЛЛЕР — А. СУЭТИН

XX первенство СССР, 1952 г.



Черные допустили просмотр, сыграв 18...f6? После 19. Л:b7+! С:b7 (плохо 19...Ке7 20. Ке6+ С:е6 21. de с последующим 22. Лd7) 20. Ке6+ Крh8 21. К:d8 Ла:d8 белые выиграли ферзя за ладью и коня.

Осталось реализовать преимущество. Геллер попытался осуществить прорыв на ферзевом фланге: 22. Лb1 Са6 23. Фg4 Лf7 24. Фd1 Cb7 25. Фа4 Лdd7 26. Фа5 Крg7. Пока белые маневрируют ферзем, черные планомерно улучшают позицию своих фигур.

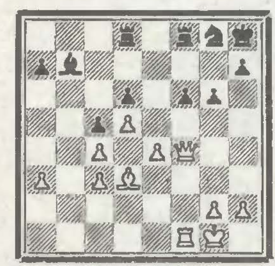
27. Се2 Кh6 28. Cf3 Лfе7 29. a4 Кf7! (конь стремится на центральное поле е5) 30. Фb5 Ке5 31. a5 Лс7 32. Фа4. Лучше 32. a6, ибо после продолжения в партии черные создают крепость.

32...Са6 33. Се2 Лс8. Прорываться негде, белым уже не выиграть.

34. Фd1 h5 35. Фс1 Лсе8 36. h3 Кf7 37. Cd3 Ке5 38. Се2 Кf7, и партнеры согласились на ничью.

В какой же момент белые допустили ошибку? Правильный ли план они выбрали?

Рассмотрим более внимательно позицию после 21-го хода черных.



Ферзь — фигура дальнобойная и особенно сильная, когда располагает пространством для маневра. Очень опасен ферзь при атаке на короля. Как показывает продолжение, случившееся в партии, пространство для маневра у ферзя было ограничено, поэтому он не смог проявить свою силу.

Первая задача, которую нужно решить белым, — это постараться разменять несколько пешек и предоставить своей сильнейшей фигуре поле деятельности. Размен можно осуществить только на королевском флаиге, поэтому следует продолжать 22. h4! и на 22...Крg7 — 23. g4. Примерные продолжения:

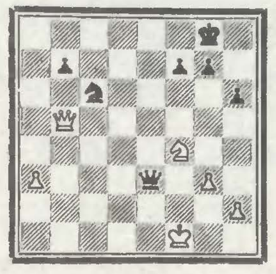
а) 23...h6 24. Фg3 (с угрозой 25. g5) 24...g5 25. hg hg 26. Фh3. Затем белые играют е4—е5, и вражеский король попадает под сильнейшую атаку.

б) 23...Кh6 24. g5 fg 25. Ф:g5. У ферзя открылись возможности вторжения в лагерь противника — победа не за горами.

В заключение — окончание, в котором в отличие от предыдущих примеров была продемонстрирована исключительная точность при реализации небольшого материального перевеса. Кроме того, пример этот отлично иллюстрирует взаимодействие ферзя и коня.

М. ТАЛЬ — П. КЕРЕС

Турнир претендентов, 1959 г.



У черных лишняя пешка, но на доске осталось мало материала, и в ферзевом либо в коневом эндшпилях белые имели бы хорошие шансы на ничью. Но ферзь и конь, действуя вместе, отлично дополняют друг друга, что и демонстрирует П. Керес.

39...g5! (после этого белый конь должен покинуть активную позицию) 40. Ке2 Ке5! Снова отличный ход. Черные возвращают лишнюю пешку (и это при столь ограниченном материале!), но созда-



ют угрозы неприятельскому королю.

41. Ф:b7 Кd3 42. Фс8+ Крg7 43. Фf5 (ферзь подтягивается на защиту королевского фланга) 43...Фd2 44. Кd4 Фе1+ 45. Крg2 Фе3. Теперь для коня нужно найти новую стоянку либо белый ферзь должен покинуть линию f, оставив короля под атакой.

46. Фd5 (белые, видимо, считают, что король должен сам о себе позаботиться) 46...Фf2+ (атака вспыхивает с новой силой) 47. Крh3 Фf1+ 48. Крg4 Кf2+! Еще не поздно было и проиграть. На первый взгляд черные сразу побеждают после 48...h5+ 49. Кр:g5 (если 49... Кр:h5, то 49...Фh3+ 50. Кр:g5 f6×) 49...Фf6+ 50. Кр:h5 Ке5, и кажется, что нет защиты от 51... Фh6×. Однако неожиданное 51. Фd6! приносило победу белым!

49. Крf5 Фd3+ 50. Кре5 Кg4+ 51. Крd6 Ф:a3+. Черные гонят неприятельского короля таким образом, что даже отдаленная пешка уничтожается с шахом без потери темпа!

52. Крс7 Фе7+ 53. Крс8. Одиссея белого короля закончилась — путешествие оказалось долгим, а королевский фланг тем временем оставлен на произвол судьбы.

53...Ке3 54. Фb5 Фе4 (централизация) 55. Фb2 Крg6 56. Фb6+ f6 57. Ке6 Кс4 58. Фа6 Ке5 59. Кс7 (центр захвачен черными, приходится маневрировать в углу) 59...Фс2 60. Фd6 Ф:h2. Теперь у черных уже две лишние пешки — шансы на победу растут.

61. Кd5 Фf2 62. Крb7 Ф:g3 (размен, чтобы образовать проходные) 63. Ф:f6+ Крh5 64. Фе6 Кg4 65. Ке7 Фf3+ 66. Крс8 Крh4 67. Кf5+ Крh3 68. Крd8 h5! 69. Фg6 Ке5 70. Фе6 Кg4 71. Фg6 Ке5 72. Фе6 Фd3+ (выигрыш времени перед контролем) 73. Кd4+ Кg4 74. Фd5 Кf2 75. Крс8 h4 76. Фе5 Фе4! (вновь централизация) 77. Фf6 Фf4 78. Кf5 Ке4 79. Фе6 Фg4! Размен ферзей неизбежен, белые сдались.

Гроссмейстер Сало ФЛОР,
главный арбитр

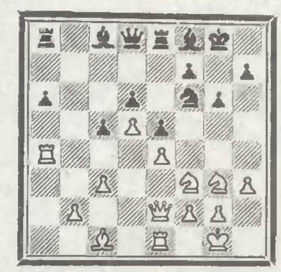
РЕШАЮЩИЙ МАТЧ

Орджоникидзе, 1978 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1	«АВАНГАРД»	●	5	3½	5½	3½	6	6½	6½	36½	1
2	«БУРЕВЕСТНИК»	4	●	3½	5	5½	5½	6	6½	36	2
3	ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ	5½	5½	●	6½	3½	3½	4½	6	35	3
4	«ДИНАМО»	3½	4	2½	●	7	5½	6	6	34½	4
5	«СПАРТАК»	5½	3½	5½	2	●	5½	4½	6	32½	5
6	СЕЛЬСКИЕ ДСО	3	3½	5½	3½	3½	●	5	4	28	6
7	«ТРУД»	2½	4	4½	3	4½	4	●	5½	27	7
8	«ЗЕНИТ»	2½	2½	3	3	3	5	3½	●	22½	8

Кубок СССР по шахматам уже принадлежит истории. Итоги турнира известны, и сейчас хотелось бы остановиться на встречах последнего тура, которые поставили точку над «и». Матч Вооруженные Силы — «Авангард» был настоящим кубковым поединком, полным драматизма до последней минуты. Выступающие на женских досках М. Литинская, И. Левитина и Н. Гуриели (Вооруженные Силы) ликвидировали «запас прочности» «Авангарда», составлявший три очка. Однако у мужчин дела сложились хуже. Э. Гуфельд потерпел поражение от А. Михальчишина, в партии лидеров команд Е. Геллер — О. Романишин и Е. Васюков — А. Белявский шла кровопролитная «испанская битва»...

Е. ГЕЛЛЕР —
Вооруженные Силы
О. РОМАНИШИН
«Авангард»
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Лe8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. a4 c5 16. d5 Kb6 17. Фe2 К:a4 18. С:a4 ba 19. Л:a4 Cc8. У черных два слона. Большая ли это радость в данном случае? По-моему, небольшая. Когда на поле c4 попадет белый конь, самочувствие черных станет неважным. Не берусь критиковать модные варианты, но хочется заметить: Геллер уже терпел поражения от Романишина, играя испанскую черными. В этой партии Романишин не выдерживает нажима Геллера — словом, у гроссмейстеров нет общего «испанского языка».



20. Cg5 h6 21. Ce3 Лb8 22. Лea1 Kh7 23. Фc2 h5 24. Kd2 Ce7 25. Kc4 Cg5. Неудачный маневр. Во-первых, черные лишаются единственной надежды — пары слонов. Во-вторых, слон на e7 был крайне необходим для защиты пешки d6.

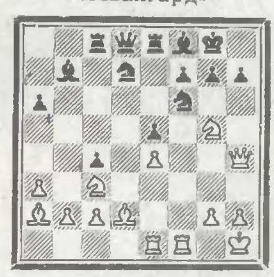
26. Фd2 h4 27. Kf1 Крg7. Неудобно как-то подозревать Романишина, что он «зевнул» пешку d6. Скорее всего, ему не нравилась позиция и он надеялся — не совсем без основания — получить контригру по линии b.

28. К:d6 Ф:d6 29. С:g5 К:g5 30. Ф:g5 Л:b2 31. Ф:h4 Фb6 32. Фg5 Лb1 33. Фd2 Cd7 34. Л4a2 (разумеется, не 34. Л:a6? из-за 34...Л:f1+) **34...Лb8 35. c4 Фb3 36. Л:b1 Ф:b1 37. Фc2 Фe1 38. Фe2 Ф:e2 39. Л:e2 Лb4.** Лучше было 39...a5 или 39...Лb1. Теперь Геллер без труда реализует материальное преимущество.

40. Лc2 Ca4 41. Лc1 a5 42. Kd2 f5 43. Лa1 fe 44. Лa2 Крf8 45. Крf1 Cd1 46. Л:a5 Cc2 47. Крe2 Крe7 48. Крe3 Крd6 49. К:e4+. Черные сдались.

Единственное поражение Романишина и единственная победа Геллера...

Е. ВАСЮКОВ —
Вооруженные Силы
А. БЕЛЯВСКИЙ
«Авангард»



Нужно ли говорить, что у белых многообещающая позиция? Все же два фактора на стороне Белявского: на первую часть партии Васюков израсходовал почти все свое время. Есть и шахматный фактор — слон a2 не участвует в атаке.

Последовало: **21. Cc1 h6 22. Kf3 Лc7 23. Лe2 Фa8 24. Kd2 Фc8 25. Лef2 Kb6 26. Л:f6** (жертва качества, висевшая в воздухе) **26...gf 27. Лf5.** Следовало подтянуть кавалерию путем 27. Ke2 и затем 28. Kg3.

27...Лd7 28. Kf3. Васюков известен как мастер атаки. Но на этот раз он ведет ее вяло. После 28. Kf1 с последующим 29. Kg3 или Ke3 черным было бы трудно вести защиту.

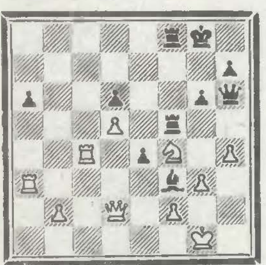
28...Лed8 29. h3? Лd1+ 30. К:d1 Л:d1+ 31. Крh2 Л:c1 32. Л:f6 Kd7 33. Л:h6 С:h6 34. Ф:h6 Л:c2. Так Васюков «вручил» Белявскому ладью и тем самым Кубок команде «Авангарда». Последние пять ходов никакого значения не имеют.

В Орджоникидзе действовало правило: соглашаться на ничью раньше 30-го хода можно лишь с согласия арбитра. Гроссмейстеры-мужчины обращались ко мне с такой просьбой довольно часто. Обычно я давал согласие. А когда возражал, это не помогало. Опытные шахматные бойцы знают, как обойти «строгое правило». Женщины только один раз просили разрешение заключить мир. Как правило, они вели борьбу под девизом: смерть ничейной смерти! Не удивительно, что самую затяжную партию (133 хода) сыграли девушки — Н. Гуриели и Т. Миногина. Юноши с подобной просьбой не обращались ни разу.

Среди юношей хорошее впечатление произвел С. Двойрис из Челябинска. Имя это, правда, не новое. Еще мальчиком он успешно сражался в сеансах с ведущими гроссмейстерами. Вот одна из его побед в Кубке.

З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ —
«Динамо»
С. ДВОЙРИС
«Зенит»
Староиндийская защита

1. c4 Kf6 2. d4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Kd2 Kbd7 11. a4 a6 12. Kc4 Kb6 13. Ka3 Cd7 14. Фb3 К:a4 15. К:a4 b5 16. Kc3 b4 17. Kab1 bc 18. К:c3 Фc7 19. e4 Kg4 20. Фc2 c4 21. Cf3 Ke5 22. Ce2 f5 23. Ce3 Kd3 24. С:d3 cd 25. Ф:d3 fe 26. Фd2 Cg4 27. Cd4 Cf3 28. С:g7 Ф:g7 29. Ke2 Лe5 30. Kf4 Фh6 31. h4 Лh5 32. Лa3 Лf8 33. Лc1 Лhf5 34. Лc4.



34...Л:f4 35. Л:f3 ef 36. Л:f4 Л:f4 37. gf Ф:h4 38. Фe3 Фg4+ 39. Крf1 Крf8 40. Фd4 Крf7 41. Крe1 g5 42. Фa7+ Крg6 43. Ф:a6 Ф:f4 44. Фd3+ Фf5 45. Фd4 Фc2 46. Фd2 Ф:d2+ 47. Кр:d2 Крf5 48. Крd3 Крe5. Белые сдались.

Торжественным было открытие соревнования, торжественно прошло и закрытие. Все участники получили памятные подарки. Оставалась нерешенной лишь одна «проблема»: кому из участников сказать несколько добрых слов в адрес гостеприимных хозяев? Решили, что лучше это сделать О. Романишину — лидеру команды-победительницы. Романишин смутился: «Плохой я оратор...».

— Олег, если вы не можете произнести небольшую речь, тогда не занимайте первое место, — сказал я. Эти слова подействовали на Олега, и он согласился. Романишин оказался совсем неплохим оратором. Теперь он может не опасаться занимать первые места...

Соревнование в Орджоникидзе в который раз показало, насколько популярны шахматы на Кавказе. Как известно, скоро в Пицунде начнется матч на первенство мира между Ноной Гаприндашвили и Майей Чибурданидзе. В этом состязании Кавказу обеспечена победа.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

2-я доска

В. Купрейчик	«Динамо»	4½
И. Дорфман	Вооруженные Силы	4½
В. Багиров	«Буревестник»	4
Р. Ваганян	«Спартак»	4
Г. Кузьмин	«Авангард»	4
А. Суэтин	«Труд»	3½
Б. Коган	«Зенит»	2
Б. Гургенидзе	Сельские ДСО	1½

3-я доска

А. Белявский	«Авангард»	5
Н. Рашковский	«Спартак»	5
Ф. Припис	«Зенит»	3½
Ю. Разуваев	«Буревестник»	3½
В. Антошин	«Труд»	3
Э. Убилава	«Динамо»	3
Е. Васюков	Вооруженные Силы	2½
В. Гавриков	Сельские ДСО	2½

4-я доска

А. Михальчишин	«Авангард»	5
Л. Альбурт	«Буревестник»	4½
В. Оснос	«Труд»	4
Л. Гофштейн	«Динамо»	3½
В. Козлов	Сельские ДСО	3½
Э. Гуфельд	Вооруженные Силы	3
И. Платонов	«Спартак»	3
А. Филипенко	«Зенит»	1½

5-я доска

М. Дворецкий	«Буревестник»	5½
Г. Тимощенко	Вооруженные Силы	5
А. Капенгут	«Спартак»	4
Ю. Архипкин	«Динамо»	3½
А. Захаров	«Труд»	3
Л. Каплун	«Авангард»	3
С. Калиничев	«Зенит»	3
В. Зильберштейн	Сельские ДСО	1

6-я доска
(не старше 1958 г. рожд.)

С. Двойрис	«Зенит»	5
Л. Зайд	«Буревестник»	4½
З. Азмайпарашвили	«Динамо»	4
Б. Таборов	«Авангард»	3½
Е. Пигусов	Сельские ДСО	3½
Л. Юртаев	Вооруженные Силы	3
Н. Андрианов	«Спартак»	2½
А. Соколов	«Труд»	2

7-я доска

Л. Семенова	«Авангард»	6
Н. Александрия	«Буревестник»	3½
М. Литинская	Вооруженные Силы	3½
Г. Струтинская	«Зенит»	3½
В. Стернина	«Спартак»	3
Т. Фомина	Сельские ДСО	3
Т. Затуловская	«Динамо»	3
Л. Зайцева	«Труд»	2½

8-я доска

И. Левитина	Вооруженные Силы	5½
Н. Титоренко	«Динамо»	5
Л. Любарская	Сельские ДСО	4½
Е. Ахмыловская	«Буревестник»	4
Л. Белавенец	«Труд»	3½
Л. Лысенко	«Спартак»	2
Т. Морозова	«Авангард»	2
О. Колоярцева	«Зенит»	1½

9-я доска
(не старше 1958 г. рожд.)

Т. Миногина	«Спартак»	5
Н. Гуриели	Вооруженные Силы	4½
Н. Ручьева	«Авангард»	4
Н. Мелашвили	«Динамо»	4
Л. Полкарева	«Буревестник»	4
И. Масенайте	Сельские ДСО	3½
М. Зайцева	«Труд»	2½
Ф. Хасанова	«Зенит»	½

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

ЦИФРЫ КУБКА

Таблица результатов турнира высшей лиги Кубка СССР показывает: даже лидирующие команды потерпели по два поражения. Такого во всесоюзных командных соревнованиях, кажется, еще не было. И это лишний раз свидетельствует об остром соперничестве, напряженной борьбе. Все команды имеют в своем активе победные результаты.

Самый крупный счет — 7 : 2 встретился в матче второго тура «Динамо» — «Спартак». Лишь дважды фиксировались ничьи.

Если сравнить итоги нынешнего турнира с теми, что были показаны командами в предыдущем розыгрыше Кубка (Тбилиси, 1974 г.), то наиболее заметен прогресс украинской команды: с пятого места она шагнула на первое. Явный регресс у «Труда»: со 2-го места — на 7-е.

В каждой команде было 5 мужчин, 2 женщины, а также юноша и девушка не старше 1958 года рождения. Положением было предусмотрено, что команда, добившаяся лучших результатов на мужских досках, получит право участвовать в розыгрыше Кубка европейских чемпионов 1979 года. Эти результаты представлены в таблице. И здесь победил **«Авангард».**

Если с учетом этих результатов посмотреть, как выступили другие звенья в командах, то окажется, что лучший итог у женского «тандема» **Вооруженных Сил** (М. Литинская и И. Левитина набрали 9 очков). По 8 очков у женщин «Авангарда» (6 из них набрала Л. Семенова) и динамовок. На пол-очка меньше набрали шахматистки «Буревестника» и сельских ДСО.

Молодежное звено, как и следовало ожидать, оказалось сильнейшим у студенческого коллектива — 8½ очков. На пол-очка меньше у динамовцев.

Если посмотреть на индивидуальные результаты участников, то нужно выделить **Л. Семенову** («Авангард»), одержавшую 6 побед подряд, и **М. Дворецкого** («Буревестник»), который набрал 5½ очков на пятой доске. Достоин уважения результат спартаковца А. Капенгута, который после трех поражений выиграл остальные четыре партии.

Без поражений провели соревнование 11 участников: Р. Холмов, Г. Кузьмин, Р. Ваганян, Н. Рашковский, А. Михальчишин, Л. Альбурт, М. Дворецкий, С. Двойрис, Л. Зайд, И. Левитина и Л. Любарская.

Всего было сыграно 252 партии. В 70 победили игравшие белыми, в 60 — черными, остальные ничьи. Общая результативность — 51,6 процента.

На мужских досках результативных партий было 66 (что составляет 32 процента).

Любопытно, что на 2-й, 4-й, 5-й и 8-й досках черные выиграли больше партий, чем белые. Так, на второй доске на десять побед черных белые ответили лишь двумя, а на пятой это соотношение — 12 : 7. «Отыгрались» белые лишь на первой и третьей досках (9 : 2 и 10 : 3).

В ходе соревнований только три матча завершились в основное время, остальные прерывались с разным числом неоконченных партий. Всего было отложено 74 партии (около 30 процентов), причем больше всего таких поединков было у женщин (7-я доска — 13, 8-я доска — 9); на первой доске было отложено 9 партий.

Самой продолжительной оказалась партия Т. Миногина — Н. Гуриели, длившаяся 12 часов (с учетом доигрывания, которое было продлено перед последним туром). Итог — ничья, но именно она позволила спартаковке первенствовать на 9-й доске.

В. ДВОРКОВИЧ.



Председатель Орджоникидзевского горисполкома Н. Турченко (справа) поздравляет Л. Семенову с отличным результатом; в центре — главный арбитр С. Флор.

КУБОК СССР, высшая лига

	Мужчины	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1	«АВАНГАРД»	●	2	2½	3	3½	3	3½	3½	21	1
2	«СПАРТАК»	3	●	2½	3½	1½	3	3½	3	20	2—3
3	«БУРЕВЕСТНИК»	2½	2½	●	2	2½	3½	3½	3½	20	2—3
4	ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ	2	1½	3	●	4	2	3	3	18½	4—5
5	«ДИНАМО»	1½	3½	2½	1	●	3½	3	3½	18½	4—5
6	«ТРУД»	2	2	1½	3	1½	●	2½	4	16½	6
7	СЕЛЬСКИЕ ДСО	1½	1½	1½	2	2	2½	●	2½	13½	7
8	«ЗЕНИТ»	1½	2	1½	2	1½	1	2½	●	12	8

	Турнир на 1-й доске	ДСО, ведомство	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1	Р. ХОЛМОВ	Сельские ДСО	●	½	½	½	½	1	1	1	5	1
2	Д. БРОНШТЕЙН	«Динамо»	½	●	1	0	½	1	½	½	4	2—4
3	Т. ПЕТРОСЯН	«Спартак»	½	0	●	½	½	½	1	1	4	2—4
4	О. РОМАНИШИН	«Авангард»	½	1	½	●	0	½	½	1	4	2—4
5	Е. ГЕЛЛЕР	Вооруж. Силы	½	½	½	1	●	0	½	½	3½	5
6	В. ЦЕШКОВСКИЙ	«Труд»	0	0	½	½	1	●	½	½	3	6
7	А. КОЧИЕВ	«Буревестник»	0	½	0	½	½	½	●	½	2½	7
8	А. ЛУКИН	«Зенит»	0	½	0	0	½	½	½	●	2	8

А. СУЭТИН — «Труд»
В. КУПРЕЙЧИК «Динамо»

Дебют Рети

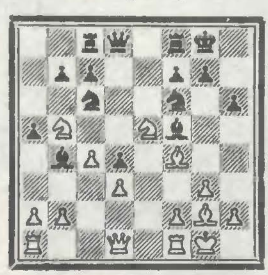
1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. g3 Кc6. Возможен и другой план: 3... c5 с дальнейшим Кb8—c6 и e7—e5, создавая пешечный клин в центре.

4. Cg2 e5 5. d3. Интересно 5. 0—0, не опасаясь 5... e4. В партии Ковачевич — Рее (Карловац, 1977 г.) после 6. Кe1 Кf6 7. d3 Cf5 8. Cg5 ed 9. К:d3 Ce7 10. b4! белые получили лучшую игру.

5. . .Cb4+ 6. Cd2. В случае 6. Кd2 белые лишались маневра Кb1—a3—c2 для подготовки b2—b4.

6... a5 7. 0—0 Кf6 8. e3 0—0 9. ed ed 10 Кa3 Cf5 11. Cf4 h6 12. Кb5. Следовало предпочесть 12. Кc2 Cc5 13. Кe5 или сразу 12. Кe5.

12. . .Лc8 13. Кe5. А теперь этот ход встречает неочевидное тактическое опровержение.



13... g5! 14. C:c6. К выгоде черных ведет и 14. К:c6 bc 15. Кa7 gf.

14... bc 15. К:c6 Фd7 16. Ce5. Или 16. К:b4 ab 17. Ce5 Кg4 18. Лe1 f6 19. C:d4 c6 20. h3 cb 21. hg C:g4.

16... Ф:c6 17. К:d4 Фd7! 18. C:f6 Cg4! Немедленное 18... Ch3 было плохо ввиду 19. Фh5.

19. f3. На 19. Фc2 последовало бы 19. . .Фd6, а 19. Кe2 нехорошо из-за 19... Cf3 20. Лc1 Лfe8 21. Лc2 Л:e2 22. Л:e2 Фh3.

19... Ch3 20. Кc2. Или 20. Лf2 — 20... Фd6.

20... Фf5! 21. Cd4. Не приносило облегчения и 21. К:b4 ab 22. Ce7 Лfe8 23. C:b4 (23. Лe1? Л : e7 24. Л : e7 Фc5+) 23. . C:f1 24. Ф : f1 Лe3.

21... C:f1 22. Ф:f1 Лfd8. В результате точно рассчитанной тактической операции черные выиграли качество за две пешки. К тому же белым не избежать дальнейших потерь. Сейчас грозит 23... Л:d4 24. К:d4 Cc5.

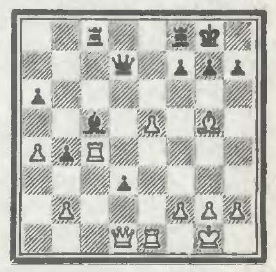
23. Кpg2 c5 24. Cf2 Cd2! 25. Лd1 Л:d3 26. Фe2 Лcd8 27. Фe4 Ф:e4 28. fe Cb4 29. Л:d3 Л:d3 30. a3 Cd2 31. C:c5 Cc1 32. Кpf1 Лd2 33. Кd4 Л:b2 34. Кb5 Лc2 35. Кd6 Л:h2 36. Кpe1 Лa2 37. Кb5 Лc2 38. Кd6 Лc3 39. g4 C:a3 40. C:a3 Л:a3 41. Кpd2 Кpf8 42. c5 Кpe7 43. Кf5+ Кpd7 44. К:h6 Лf3 45. Кf5 Лf4. Белые сдались.

Примечания мастера П. КОНДРАТЬЕВА.

Чемпионат Туркменистана

Уверенно взял первое место в 41-м чемпионате Туркменистана **Анатолий Кудряшов.** Его результат — 12½ очков из 14. На два очка меньше у второго призера А. Какагельдыева, третьим на финише был М. Колпаков.

Вот как победитель турнира завершил партию с игравшим черными **Х. Гельдымамедовым.**



Последовало: **23. Фg4! Фe6 24. Cf6 g6 25. Фh4 Ce7 26. Ф : h7+!,** и черные сдались.

В. ЖУКОВ.

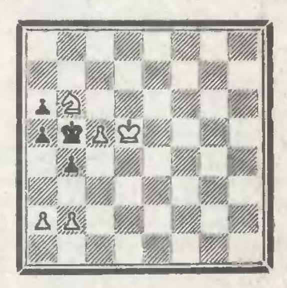
г. Небит-Даг.



Очередная передача «Шахматной школы» предназначается слушателям, занимающимся в классе «Белая ладья». 2 июня она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения, а также программам «Восток» и «Орбита».

Урок проводит международный мастер Л. Белавенец.

Юным шахматистам — слушателям класса «Белая ладья» предлагается домашнее задание.



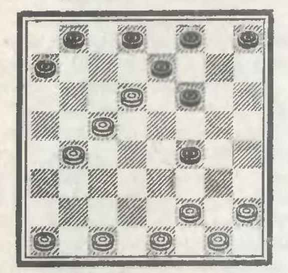
Мат в три хода

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37 «Шахматная школа», «Белая ладья».** Вместе с решениями присылайте почтовые конверты с маркой и со своим домашним адресом. В них после подведения итогов конкурса учащимся, выполнившим нормативы, будут высылаться классификационные справки о присуждении спортивного разряда.

МНОГО ЛЕТ СПУСТЯ

● *ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ*

В 1937 году на страницах «64» была опубликована теоретическая заметка. Ее автор — П. Мазурок предложил в дебюте «Кол» после ходов **1. cd4 ba5 2. dc5 d:b4 3. a:c5 fg5 4. bc3 gf6 5. gf4 cd6 6. cb4 a:c3 7. d:b4** неожиданную жертву — **7...de5 8. f:d6 gf4 9. e:g5 h:f4.**



П. Мазурок писал, что на 10. ba5 следует 10... fe5 11. fe3 e:c7 12. e:g5 cb6 13. a:c7 d:d4 с преимуществом.

Оригинальный гамбит привлек внимание шашистов. Известные теоретики А. Савельев и П. Бобров в газете «64» в том же году подвергли анализу положение на диаграмме и пришли к выводу, что после 10. ab2 ab6 11. c:a7 e:a3 12. ed2! шансы на стороне белых. Этой же оценки придерживались авторы вышедшего в 1938 году руководства «Курс дебютов» Л. Потапов и Л. Рамм. После этого жертва Мазурка в «Коле» надолго исчезла из практики крупных соревнований.

Прошло сорок лет, и в партиях гроссмейстера В. Литвиновича, а затем и в партиях других мастеров за черных были продемонстрированы новые возможности, опровергающие выводы А. Савельева и П. Боброва...

Какова же современная оценка этого варианта? Чтобы ответить на этот вопрос, разберем две партии:

Ю. КАСПАРОВ — А. ЗЛОБИНСКИЙ

Чемпионат Азербайджана, 1969 г.

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 ba5 4. bc5 d:b4 5. a:c5 cd6 6. cb4. Стоит обратить внимание, что черные могут форсировать этот вариант после первых трех ходов популярного дебюта «Косяк».

У белых были еще три возможности:

I. 6. ab2 d:b4 7. fe5 (к равной позиции ведет и 7. ba3 gh4 8. a:c5 fg5) f:d4 8. e:a3 ed6! 9. hg3 ab6 10. cd4 hg7 11. de3 dc5! 12. bc3 gh4 13. gf4 gf6 с равенством, как было в партии Н. Алфимов — В. Литвинович из чемпионата СССР 1973 года.

II. Продолжают и 6. cb2 d:b4 7. fe5 f:d4 8. e:a3 ed6! 9. hg3 ab6 10. cb4 (можно также 10. gh4 fe7 11. h:f6 e:g5 12. fg3 hg7 13. gh4 gf6=) a:c3 11. b:d4 hg7 12. de3 dc5 13. ab2 fe7 с равной игрой.

III. После 6. cd4 d:b4 7. de5 f:d4 8. e:a3 g:e3 9. d:f4 ab6 10. ab2 hg7 11. fe3 gf6 12. hg3 bc5 13. bc3 ed6 14. cd2 fe7! У черных преимущество. Так было в партии В. Гагарин — Н. Абациев из чемпионата СССР 1975 г.

6...a:c3 7. d:b4 de5 8. f:d6 gf4 9. e:g5 h:f4 10. ab2. Белые следуют рекомендациям теории (продолжение 10. fe3! мы рассмотрим ниже).

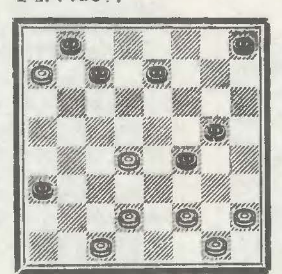
10...ab8 11. c:a7 e:a3 12. ed2. Как убедительно доказал ленинградский мастер Б. Герцензон, выигравший еще в 1949 году в первенстве ЦС «Труд» у А. Мареева, проигрывает 12. fg3? из-за 12...fe5 13. gf2 fe7 14. fe3 f:d2 14. e:c3 hg7! 16. gf4 e:g3 17. h:f4 ed6 18. fg5 (на 18. cd4 gf6 19. bc3 решает 19...dc7 20. cd2 ab2 21. c:a1 de5×) gh6 19. gf6 dc5 20. cb4 dc7 21. b:d6 c:g7 22. bc3 gf6 23. cd4 hg5 24. dc5 gf4 25. cd6 fg3 26. dc7 b:d6 27. ab8 dc5! 28. b:h2 fe5 29. h:b4 a:c5 30. cd2 cd4×.

Та же участь ждет белых и после 12. bc3? fe5 23. cd2 de7 14. fe3 ed6 15. e:g5 dc5 16. gf6 e:g7 17. de3 cb4 18. c:a5 ab2 19. ab6 ba1 20. ed2 af6 21. bc7 b:d6 22. ab8 dc5×.

12...fe7! 13. bc3. В партии М. Юдин — В. Литвинович из 27-го чемпионата СССР белые сделали слабый ход 13. fe3 и после 13...fg5 14. ed4? (к ничьей ведет 14. bc3 dc7 15. ed4 gh4 16. dc5 cb6 17. cd6 e:c5 18. cb4 hg3 19. b:d6 bc5 20. d:b4 a:c5 21. dc3 hg7 22. cb2 gf6 23. ba3 fg5 24. cb4 cd4 25. bc5 d:b6 26. a:c5 bc7 27. ab4 gf2 28. g:e3 f:d2 29. hg3 и на 29... gh4 следует 30. ba5 h:f2 31. cb6) 14...hg7 15. gf2 gh4 16. fe3 (в случае 16. dc5 dc7 17. bc3 cb6 18. cd6 e:c5 19. cb4 решает 19...fg3! 20. h:f4 gf6 21. b:d6 fe5 22. a:c5 e:b4×) gh6 17. e:g5 h:f4 18. bc3 ed6 черные выиграли.

13...fg5! 14. cd4. Проигрывает 14. fg3? из-за 14...bc7 15. g:e5 cb6 16. a:c5 ed6 17. c:e7 d:b2×.

14...dc7.



15. dc5. В дебютных обзорах в журнале «Дамбрете» (№ 8, 1976 г.) В. Адамович и А. Субботин высказали мнение, что позиция на диаграмме выиграна для черных. Они рассматривали 15. dc3 hg7 16. dc5 ef6 17. cd2 cb6 18. cd6 bc5 19. d:b4 a:c5×. Однако вместо 16. dc5? белым следует играть 16. cd2 gh6 17. fe3 gh4 18. e:g5 h:f4 19. gf2 hg3 20. f:h4 ef6 21. dc5 cb6 22. cd4 ab2 23. de5! f:d4 24. c:g5 bc1 25. a:c5 c:h6 24. cd6 hf8 25. hg5, и ничья.

15...ef6 18. fe3! Слабее играл Д. Лонд против В. Вигмана в 30-м чемпионате СССР: 16. fg3 hg7 17. g:e5 f:b6 18. a:c5 gf4!, и белым пришлось изрядно потрудиться для достижения ничьей. **16...hg7 17. cd6! c:e5 18. gf2 gh6 19. fg3 gh4 20. e:e7 h:f2 21. hg3 f:h4 22. ed8 hg3 23. db6 gh2 24. bg1 ef4 25. dc3 hg5 26. cd4 gh4 27. dc5 hg3 28. cd6 fe3 29. g:b6 hg1.** Ничья.

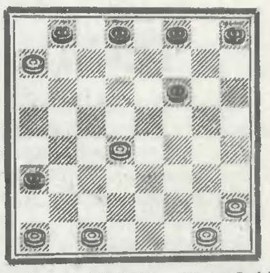
Вывод: план с 10. ab2 ab6 11. c:a7 e:a3 12. ed2 после 12... fe7! ведет к интересной борьбе с равными шансами.

Ю. АРУСТАМОВ — Б. АГАШИН

Кубок СССР, 1976 г.

До десятого хода события развивались как было указано выше. Далее последовало:

10. fe3! f:d2 11. e:c3 ab6 12. c:a7 e:a3 13. cd4.



13...fe7 14. gf2 ed6 15. ab2 hg7 16. bc3 gh6 17. fe3 hg5 18. hg3 de5 19. gh4 dc7! 20. dc5 cb6. Возможно и 20...ef4 21. ed4 fe3 22. d:f2 gf4 23. cd4 cb6 24. cd6 с равенством.

21. cd6. В теоретическом обзоре журнала «Дамбрете» № 8 за 1976 г. ход 21. cd6 снабжен вопросительным знаком. После 21. cd6 рассматривается 21...e:c7 22. a:c5 ba7 23. cd4?, что после cb6 24. cd6 bc5 25. d:b4 a:c5 26. d:b6 a:c5 27. cd2 cb4 28. ed4 gf4 приводит к проигрышу белых. К равной игре ведет 21. cd4 e:c3 22. cd6 ba5 23. dc7 b:d6 24. ab8 dc5 25. ba7 cb4 26. ab8 cb2 27. ed4 fe5 28. h:f6 e:c3 29. fg7 ba1 30. gf8 — ничья.

21...e:c7 22. a:c5 ba7 23. cd2! cb6 24. cd6 с ничьей.

Вывод: и после 10. fe3 f:d2 11. e:c3 ab6 12. c:a7 e:a3 шансы черных не хуже.

А. ЗЛОБИНСКИЙ,
мастер.

Наш специальный корреспондент Наталия ПОЛЯНСКАЯ сообщает с чемпионата Европы

КОРОЛИ ШАШЕК В ШАХМАТНОМ ДВОРЦЕ

Делать прогнозы перед соревнованием, как известно, занятие неблагодарное. Поэтому и мы не будем спешить с предсказаниями, предоставив событиям идти своим чередом. Но если обратиться к истории, то она подскажет, что трижды (в 1967, 1969 и 1971 годах) на чемпионатах Европы побеждали советские спортсмены. И лишь в 1973 году в отсутствие наших шашистов первенство завоевали голландцы. Очевидные фавориты нынешнего турнира — советская и голландская команды. Острейшая конкуренция между ними ожидается в «личной» встрече, которая состоится в последний день соревнования, и только тогда, вероятно, станет известен чемпион Европы.

Перед началом состязания я обратилась с вопросом о готовности команд к тренерам сборных СССР и Голландии. Вот что они рассказали.

Эдуард БЕЛОВ:

— Шесть лучших шашистов страны участвовали в тренировочном сборе перед командным первенством Европы. Участники и кандидаты в сборную много анализировали, изучали творчество соперников, играли молниеносные партии. К сожалению, полностью осуществить программу занятий не удалось: погода в городе Гори, где проходил сбор, оказалась неблагоприятной, и все шашисты из нашей первой тройки поочередно брали тайм-ауты по болезни.

Поскольку основные наши конкуренты — голландцы, то естественно велась индивидуальная подготовка к встречам с ними. Этим же обусловлена расстановка участников по доскам: с чемпионом мира будет вести дуэль чемпион страны А. Гантварг, натиск Т. Сейбрандса должен сдерживать Н. Мищанский, который, кстати, находится сейчас в очень хорошей форме. А на третьей доске, где капитану советской команды В. Щеголеву предстоит встреча с гроссмейстером Р. Клерком, мы попытаемся добиться некоторого перевеса.

Ян ГАНЗЕМАН:

— С отличным настроением приехали мы в Тбилиси. Прекрасный город, прекрасные условия для игры. Состав команды был ясен нам заранее: чемпион мира Х. Вирсма, экс-чемпион мира Т. Сейбрандс, международный гроссмейстер Р. Клерк. Все они игроки высшего класса, профессионалы. Специальной подготовки им не требуется — они постоянно занимаются, регулярно выступают в соревнованиях и всегда находятся в боевой готовности. Самый опытный — Сейбрандс — избран капитаном команды. И, конечно же, мы рассчитываем на победу.

Чтобы подчеркнуть, какое значение придается в Голландии этому чемпионату, добавлю только, что на турнир приехала специальная группа туристов...

Короткая дистанция — всего шесть туров — обязывает к четкой, надежной игре. Наверстать потерю даже в пол-очка — один упущенный шанс — будет вряд ли возможно. Не потому ли так осторожно действовали участники в первом туре: даже самые отчаянные не кидались сломя голову в атаку, а добившись преимущества, прежде чем развивать успех, оставляли за собой рубежи для возможного отступления.

В преддверии чемпионата мира, который состоится в октябре, особенно интересен смотр претендентов на мировую корону. Все главные действующие лица на сцене. О том, в какой они сейчас форме, лучше всего расскажут их партии. Мы познакомим читателей с несколькими встречами ведущих шашистов. Вот, например, как принес команде очко чемпион мира:

ВИРСМА — ГРИГУАР

1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 31—26 16—21 6. 32—28 19—23 7. 28 : 19 14 : 23 8. 35—30 10—14 9. 30—24 21—27 10. 37—31 23—28 11. 42—37 20—25 12. 24—20 15 : 24 13. 29 : 20 11—16 14. 20—15 14—19 15. 40—35 19—23 16. 47—42 7—11 17. 35—30 9—14 18. 44—40 13—19 19. 40—35 8—13 20. 49—44 5—10 21. 44—40 3—9 22. 30—24 19 : 30 23. 35 : 24 14—20 24. 33—29 2—8 25. 37—32 28 : 37 26. 41 : 21 16 : 27 27. 42—37 23—28 28. 38—32 27 : 49 29. 37—32 49 : 19 30. 32 : 5 17—21 31. 26 : 28 20—24 32. 29 : 20 25 : 14 33. 5 : 19 13 : 24 34. 39—33 9—14 35. 46—41 11—17 36. 41—37 6—11 37. 37—32 11—16 38. 31—27 8— 13 39. 36—31 13—19 40. 34—29 14—20 41. 31—26 20—25 42. 29 : 20 25 : 14 43. 33—29 4—9 44. 45—40 9—13 45. 40—35 16—21 46. 27 : 16 18—22 47. 15—10. Черные сдались.

Впервые за последние годы на крупном международном состязании выступает экс-чемпион мира Т. Сейбрандс. Его игра привлекает особое внимание. В свое время Сейбрандса не раз называли «шашечным Фишером». Действительно, было нечто общее в их спортивной карьере, в истоках их популярности. Но в отличие от американского гроссмейстера Сейбрандс не исчезал со спортивного горизонта, хотя и довольно долго держался в тени. Теперь, он как будто вернулся в

Тбилиси встречает гостей

Ласковыми солнечными лучами встречает Тбилиси гостей. Тысячи туристов восхищаются в эти дни прекрасным городом. Довольны и участники командного первенства Европы по международным шашкам — комфортабельная гостиница, отличный зал для игры. С достопримечательностями столицы Грузии им предстоит познакомиться во время экскурсий в выходные дни.

...Тбилисский Дворец шахмат. Нелегко в день торжественного открытия чемпионата отыскать свободное место в зале. Первенство континента проводится в Советском Союзе впервые и вызывает огромный интерес и у специалистов, и у любителей. Шашисты из разных городов приехали наблюдать за состязанием сильнейших. Шашечные короли будут десять дней царствовать в шахматном Дворце.

Флаги семи государств украшают сцену. В президиуме члены Оргкомитета, почетные гости. Праздник открывает председатель Оргкомитета, первый заместитель председателя тбилисского горисполкома С. Т. Ригвава. Звучат Государственный Гимн СССР и Гимн Грузинской ССР. От Федерации шашек СССР участников приветствовал заместитель председателя И. Козлов. Главный арбитр, президент ФМЖД Р. Пикар (Бельгия) пожелал участникам спортивных успехов и интересных в творческом отношении партий. Заместитель главного судьи А. Леман познакомил собравшихся с основными пунктами регламента, представил участников команд.

...Девочки в белых платьицах с букетами цветов в руках буквально впорхнули на сцену. Капитан команды подходил к одной из девочек, и она вручала ему стартовый номер команды. Так проходила жеребьевка. После официальной части состоялся концерт. Особенно восторженно гости Грузии встретили выступление детского ансамбля «Мзиури».

большой спорт. Но, увы, надежды увидеть Тона на чемпионате мира не сбудутся. Представитель голландской команды подчеркнул, что Сейбрандс по-прежнему придерживается своего принципа — играть только в командных турнирах..

В первой партии соперником голландца оказался бельгиец Классен. Как сказал Тон после тура, этот поединок имел для него принципиальное значение: несколько лет назад он (проигрывающий крайне редко) попался Классену на комбинацию. Теперь Сейбрандс хотел во что бы то ни стало «отомстить обидчику». Партия эта закончилась в первом туре самой первой. Сейбрандс легко взял реванш.

КЛАССЕН — СЕЙБРАНДС

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 20—25 4. 41—37 17—21 5. 37—32 15—20 6. 39—33 19—24 7. 44—39 21—26 8. 50—44 26 : 37 9. 32 : 41 14—19 10. 41—37 10—14 11. 46—41 16—21 12. 37—32 5—10 13. 36—31 21—26 14. 41—36 26 : 37 15. 32 : 41 12—17 16. 41—37 17—22 17. 28 : 17 11 : 22 18. 38—32 7—11 19. 43—38 10—15 20. 37—31 13—18 21. 49—43 1—7 22. 42—37 9—13 23. 48—42 8—12 24. 31—26 3—8 25. 37—31 4—9 26. 47—41 18—23 27. 29 : 27 24—29 28. 34 : 23 19 : 46×.

Привлекают внимание команды Югославии и Чехословакии. Югославские шашисты уже в первом туре показали, что их притязания на место в пятерке небеспочвенны, причем победу команде принес самый молодой участник—Петар Шегедин.

***

Оба своих матча голландцы выиграли с максимальным результатом. Наши шашисты победили в первой встрече (2 : 1), а во второй день были свободны от игры.

Г. ЗОРН — Х. ВИРСМА

1. 33—28 18—22 2. 31—27 22 : 33 3. 39 : 28 19—23 4. 28 : 19 14 : 23 5. 38—33 12—18 6. 44—39 10—14 7. 50—44 5—10 8. 37—31 14—19 9. 31—26. Рейд шашки «37» на поле 26, конечно, ни к чему. Белые сами создали себе трудности.

9. . .10—14 10. 42—38 7—12 11. 47—42 1—7 12. 41—37 17—22. Вирсма избирает простой, рациональный план атаки шашки «27».

13. 46—41 22 : 31 14. 36 : 27 11—17 15. 34—30 7—11 16. 30—25 2—7. Черные выжидают: накапливают силы для решающей атаки длинного фланга противника и... предоставляют ему возможность допустить неточность.

17. 35—30 20—24 18. 40—35 17—21 19. 26 : 17 11 : 31 20. 37 : 26 7—11 21. 42—37 16—21 22. 26 : 17 11 : 22. Черные не боятся упрощений; рассчитывая на свой могучий центр и слабые бортовые шашки соперника.

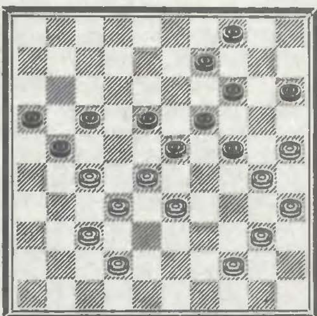
23. 32—28 23 : 32 24. 37 : 17 12 : 21 25. 38—32 6—11. Белые упростили позицию, но еще больше ослабили свой длинный фланг.

26. 48—42 8—12 27. 43—38 12—17. Как указал Вирсма, на естественный ход 27. . .18—23 могло последовать 25—20!, 44—39, 33—28, 38 : 27.

18. 49—43 11—16 29. 32—27 21 : 32 30. 38 : 27. Белые пытаются сдержать натиск черных, но теперь объектом атаки может стать простая «27».

30. . .3—8 31. 43—38 8—12 32. 38—32 17—21 33. 45—40 12—17 34. 41—37 18—23! Черные резко переносят направление атаки. Грозит 24—29 и 23—28.

35. 33—28 13—18 36. 39—33. Возможно, белые не решились сыграть 36. 42—38 из-за 36. . . 24—29 37. 39—33 18—22 38. 33 : 13 22 : 22 39. 13—8 4—10, но чемпион мира рассчитал, что после 40. 32—28 22 : 33 41. 8—2 33—38 42. 30 : 24 38—49 43. 25—20 14 : 25 44. 35—30 25 : 45 45. 44—40 45 : 34 46. 24—20 15 : 24 47. 2 : 5 белые достигают ничьей.



36. . .23—29! В классической позиции у белых нет «олимпика» и темпов. Поэтому выпад выгоден черным.

37. 42—38 9—13 38. 44—39 18—23 39. 27—22. Плохо. Однако 39. 39—34 13—18 или 39. 37—31 13—18 еще хуже.

39. . .21—27 40. 32 : 12 23 : 45 41. 12—7 29 : 38 42. 7—1 38—43 43. 22—17 14— 20! 44. 25 : 23 43—48 45. 30 : 8 48 : 3. Белые сдались.

Комментарии мастера Я. ШАУСА.

● ГОВОРЯТ КАПИТАНЫ

Миленко ЛЕПШИЧ (Югославия):

— Представлять команду я начну с самого старшего — Владимира Печара. Правда, заниматься шашками он начал позже нас с Шегединым — лишь полтора года назад. В свое время Печар побеждал в математических конкурсах Югославии. Думаю, математический склад ума помог ему быстро найти себя и в шашках. К сожалению, занятость по работе не позволяет ему уделять достаточно внимания игре, но тем не менее за короткий срок он добился заметных успехов. Кстати, Печар является председателем шашечного клуба в Загребе, пока единственного в стране.

С Петаром Шегединым мы учимся в одном институте. Ему 22 года, и он имеет уже некоторый опыт международных встреч: выступал в юношеском чемпионате мира, нескольких международных турнирах. Шегедин отличный тактик, и его партнерам всегда приходится опасаться комбинационных повушек.

Мне как чемпиону страны предоставлено право возглавлять команду.

Подготовку к турниру начали месяца два назад: еженедельно проводили тренировки, во время которых решали комбинации, играли партии с часами. Это наш первый чемпионат Европы, и рассчитывать на высокое место мы не можем. Хорошо бы войти в пятерку.

Петер МАЛИШ (Чехословакия):

— Наши шашисты уже дважды участвовали в первенствах континента. Однако на этот раз состав команды полностью обновлен. На смену известным мастерам Кадерабеку и Седлачеку пришла молодежь. Сборная Чехословакии теперь представлена командой... Пражского экономического института. О серьезном занятии шашками в институте свидетельствует таблица чемпионата страны — все первые места за студентами.

Коллектив у нас дружный, к тому же мы — Марек, Кришта и я — ровесники. Точно в таком же составе мы играли два года назад в чемпионате Чехословакии и хорошо чувствуем «локоть друг друга» в командных состязаниях.

По стилю игры участники сборной очень различны. В. Кришта, который известен советским любителям по прошлогоднему сельскому международному турниру, предпочитает комбинационную манеру боя. Полной противоположностью ему является Марек—шашист типично позиционный. Пожалуй, и я больше тяготею к такому стилю.

На какой результат мы рассчитываем? На первое место претендовать, пожалуй, рановато. Занять последнее—не хотелось бы.

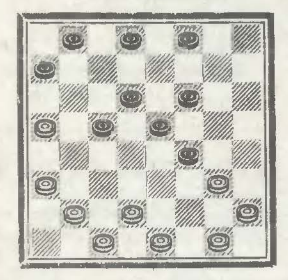
СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ **СССР**

ПОБЕДИТЕЛЯ НАЗВАЛ КОЭФФИЦИЕНТ

Чемпионат Белоруссии по русским шашкам впервые за последние шесть лет проводился с мастерской нормой и к тому же являлся отборочным к соревнованиям на Кубок СССР. Все это предвещало интересную острую борьбу.

Один гроссмейстер, девять мастеров и четыре кандидата в мастера вышли на старт турнира, проводимого по системе микроматчей с укороченным контролем времени. После пяти туров лидировали трое — гроссмейстер Плакхин, гомельский мастер Белкин и кандидат в мастера из Бобруйска Могильнер. На финише, однако, состав лидирующей группы изменился — в нее вошли развившие большую скорость минчане Беляевский и Нарчук. Они и стали победителями турнира. По коэффициенту звание чемпиона присвоено Беляевскому. Бронзовая награда досталась Плакхину.

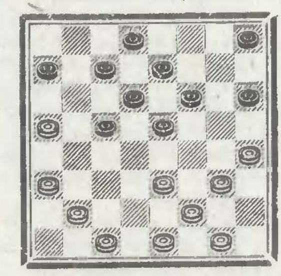
БЕЛЯЕВСКИЙ — ГРИНШПУН



1. bc3 bc7 2. cb4 cd4? Проигрывает. Следовало продолжать 2... cb6 3. a:c7 d:b6 4. ba5 fe7 5. a:c7 d:b8 с равенством.

Белые четко форсируют победу: **3. gf2! fe7 4. de3 f:d2 5. c:c5 fg5** (после 5... cb6 6. a:c7 d:d4 7. gf4 e:g3 8. h:f4 fe5 9. fg3 ef6 10. ef2 dc5 11. b:d6 e:c7 12. fe5 dc3 13. e:g7 cd2 14. gf8 черным некуда ставить дамку) **6. ab6 c:c3 7. gh4 d:b4 8. h:b2×.**

МОГИЛЬНЕР — БЕЛОРИЦКИЙ



После **1. ef4** игра приняла форсированный характер: **1... cd4 2. fe3 d:f2 3. g:e3 ab6 4. bc3 bc5 5. ed2 ed4 6. c:g7 h:f6 7. ab4 c:a3 8. dc3 dc5 9. cd4 cb4 10. a:c3 ed6 11. hg5 f:f2 12. e:g1 de7 13. de5 dc5 14. cb4 cd4 15. e:c3 a:c5 16. gf2 ef6 17. fe3 cd6 18. cd4 cb4 19. dc5 fe5?** Черные, не подозревая опасности, попадаются в замаскированную ловушку. Ничья была после 19... de5! 20. f:d6 fg5 21. c:a3 gf4 22. e:g5 h:f4, сводя игру к позиции Саргина.

20. c:e7 e:g3 21. ed8 gh2 22. db6 bc3 23. ef4 hg1 24. ba7. При равенстве сил черные вынуждены сдаваться.

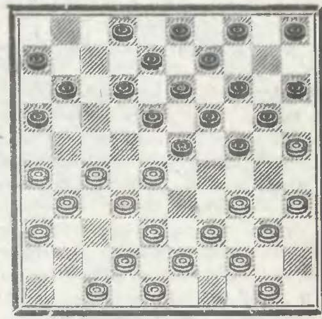
Б. АГАШИН,
мастер.



«Я — в дамках». Фотоэтюд Ю. Бадьина (Архангельск)

МАЛЮТА — СУХАРЬ

Турнир, посвященный 60-летию Октября

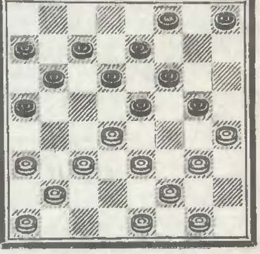


Ключевая позиция. Трудно поверить, что белые через несколько ходов попадут на поле 11 и беспрепятственно пойдут в дамки. Последовало:

ФРАГМЕНТЫ ПАРТИЙ

1. 26—21?! 24—30. Черные ринулись в атаку: **2. 35:24 20:29 3. 31—26** (коварный ход) **29—33?** (попадаются в ловушку) **4. 38:29 18—22 5. 27:7! 16:49 6. 7:16! 23:32 7. 29—23 19:28 8. 16—11 6:17 9. 48—43 49:38 10. 42:11**, и черные остановили часы.

А вот контркомбинация, которую я провел белыми в сеансе одновременной игры в г. Овидиополе (Одесская обл.).



2. gh2?! Кажется, что белые выигрывают шашку...

2... gf4 3. e:g5 dc5 4. fe3 ef4 5. g:g7 f:b4. До сих пор все соответствовало плану черных. Теперь — слово за белыми.

6. hg3! c:e3 7. a:c5 b:d4 8. gf4 e:g5 9. h:g1×.

А. МАЛЮТА.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Читателям нашего еженедельника, любителям шашек и шахмат, хорошо знакомо имя комментатора Всесоюзного радио и телевидения Н. А. Дымарского, в течение ряда лет возглавлявшего Федерацию шашек СССР. Недавно Президиум Верховного Совета Российской Федерации присвоил Науму Александровичу **Дымарскому** почетное звание заслуженного работника культуры РСФСР.

ОТК РЕШАТЕЛЕЙ НА ВЫСОТЕ

Подведены итоги III Всесоюзного турнира решателей. Как и два предыдущих, это соревнование вызвало большой интерес любителей композиции 836 ответов на задания турнира были рассмотрены судейской коллегией — цифра высокая, учитывая характер задач и этюдов и условия проведения турнира. Так как большинство участников имело достаточный опыт участия в конкурсах решения, жюри подобрало малоизвестные и «заковыристые» композиции (см. «64» № 41 — 1977 г.), в основном зарубежных авторов, без заведомо известных дефектов. Как и в прошлых соревнованиях, наши решатели оказались на высоте и обнаружили дефекты в 6 композициях из 20.

Приводим решения конкурсных заданий.

№ 1. В. Льюс, 1890 г. **1. Фа5!** — цугцванг, 1...С—, Крd4, Крf2, f2, **ba**, а6 **2. Фd2, Фс3, Кg4, Фс3, Сс5, Ф : b6×.**

№ 2. В. Итон, 1962 г. **1. Фh6! — 2. Фе3×, 1... Л : е5+, Лс5+, Ке4, Кf1 (f5), Кр : е5, Сd3 2. Кb3, Кс4, Кf3, Фf4, Ле3, Лс4×.**

№ 3. В. Руденко, 1968 г. 1. Сb4? — 2. Ф : е6×, 1... К—, Кс5' 2. Ф : е4, Фс6×, но 1... Лс6!, 1. Сс5? К—, Кd4! 2. Фс6, Ф : е4×, но 1... Кd8! Правильно **1. Сd6! К—, Кd4 2. Л : g5, Кf4×.**

№ 4. Г. Хискот, 1906 г. **1. Ла2!! — 2. Ка4+ Крb4 3. Сс3×, 2...Крd5 3. с4×, 1...Крb4 2. Кb7! Крс4 3. Ла4×,** 1...Крd4 **2. Кd5+ Кр : d5 3. Ла5×,** 1...Крb6 2. Кd5+.

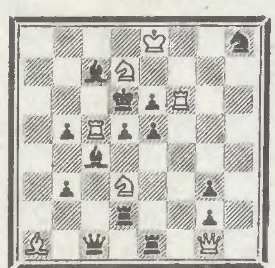
№ 5. В. Мередит, 1875 г. **1. Сf3+ Крf4 2. Фа5!!** Необычное для трехходовки вступление поставило в тупик многих решателей.

№ 6. Т. Зирс, 1956 г. **1. Фf6! — 2.** Л : g7+ Ле4 3. Ф : f3×, 1...**Лf4 2. Фс6!! С : Ф 3. Лd6×,** 1... Се4 2. Фg5! и 3. Фе3×, 1...Лh4 2. Ф : f3+.

№ 7. И. Шель, 1955 г. **1. Фс7! — 2. Сf3+ Кр : f5 3. Лf6×, 1...К— 2. Лf4+! Кр : f4 3. Л : d4×, 1...Ле6 2. Ф : d7! Л : d6 3. Сf3×.**

№ 6. В. Марин, 1899 г. **1. Ла2!! е2 2. Фd4!! ed 3. Л : е2×, 1...с3, Кре7,** К—, С— 2. Ф : b3+, Ф : е5+, Фа3, Фb4.

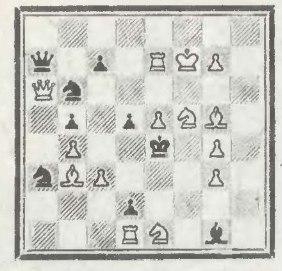
№ 9. П. Коппинг, 1962 г.



Мат в 3 хода

1. Фf1!! — 2. Л : е6+ Кр : е6 3. Фf6×, **1...gfФ 2. Кb4! Сd3, Се2** (2... Сf1??) **3. Л : d5, С : е5×.** Задача имеет побочное решение 1. К7 : е5, за указание которого участники получили дополнительно 2 очка. Как исправить эту задачу?

№ 10. П. Коппинг, 1967 г.



Мат в 3 хода

1. Ф : b6?! — цугцванг, **1...Сf2 2. Фg6!** и **3. Кd6×** (2...Фf2??), **1... Се3 2. Фh6!** и **3. Фh1×** (2...Фе3??), **1...Сd4 2. Ф : b5!** и **3. Фd3×** (2... Фd4??), **1...Сс5 2. Фс6!** и **3. Ф, С : d5** (2... Фс5??), **1...С : b6 2. g8К!** и **3. Кf6×** (2...Ф : b6??), 1...Сh2 2. Л : d2, 1... Фh7 2. Фg6, 1...Ф— 2. Кd6+. А можно ли сделать нормальный первый ход либо хотя бы брать при вступлении черную пешку?

№ 11. А. Кремер, 1932 г. **1. Крg8! Лh2 2. Сh8!! Л : h8 3. Кр : h8 Крb2 4. Лd2×,** 1...Лg2 2. Се5! Л : g3+ 3. С : g3.

№ 12. Р. Вильмерс, 1860 г. **1. Кh5!** — 2. Сd6+ Крd4 3. К : f4, **1...К : h5 2. Крс3! Кр : d5 3. Фс4+ Кр : е5 4. Фd4×,** но можно и 3. Сс7 (1 очко), **1...Кр : d5 2. К : f4+ Кр : е5 3. Ф : е6+ Кр : f4 4. Фе3×.**

№ 13. В. Кос, 1966 г. **1. Сh5! — 2. Лс5+ Ф : с5 3. Сf7+ Кре4 4. К : с5× 1...Кре4 2. Ле3+! Ф : е3 3. Сg6+ Крd5 4. К : е3×** (но дуаль 2. Лс4+ — 1 очко), **1...Са3 2. Лс4! Кр : с4 3. Се2+ Крd5 4. Кс3×.** Побочное решение 1. С : d7 (2 очка).

№ 14. Э. Бруннер, 1926 г. **1. Ла2! h3 2. Лg7!!** — 3. Л : b7, 4. Кра1 и 5. Лb1× (вот почему нельзя 1. Лb2?), **2...b6 3. Лg6!** — 4. Л : d6 и 5. Лd1×, **3...d5 4. Л : с6** и **5. Лс1×.** Из решения ясно, что ошибочными были бы первые ходы 1. Лс2 и 1. Лd2.

№ 15. Т. Зирс, 1948 г. **1. Фh8!** — 2. Кd7+ и 2. Кfе4+, **1...с5 2. Ф : е8!** — 3. К : f4+ Крd4 4. Ке2+ Крс4 5. Фа4×, **2... с4! 3. Фh8!** — 4. Кg8+ Крd5 5. Ке7×, **3...с3! 4. Фе8!** — 5. Кс5+ Крd4 6. Кb3+ Крс4 7. Фа4×, **4...с2! 5. Фс8! Фе3 6. Фс3+ Ф : с3 7. С : f4×.** К сожалению, эту задачу губят дуали 3. Фd8 Кb5 4. Фb6 и 3. Фа4 d5 4. Фd1 (4 очка).

№ 16. Б. Фаржетт, 1972 г. **1. Фb3!! Лd7 2. Крb2! Лd8** 2...Лd1 3. Фс2! Лd8 4. Кра1 Лd1+ 5. Фb1!, 2...Лg7 3. Кра1 Л : g4 4. Фd1! Л : а4+ 5. Крb2 Лb4+ 6. Крс3 Лb3+ 7. Кр : b3 а4+ 8. Крс4, 2...Лс7 3. Фd3! Лf7 4. Кра1 Лс7 5. Фb1 Лс1 6. Крb2) **3. Кра1! Лd7** (3...Лf8 4. Фd1 Л : f3 5. Ф : f3 С : f2 6. К : f2+ Крg1 7. Фе2 Лh1 8. Фе1+) **4. Фс2! Лd1+** (4...Лd8 5. Фb1 Лd1 6. Крb2) **5. Фb1!! Лf1 6. Крb2 Лd1! 7. Фс1! Лf1 8. Крс2 Ле1 9. К : е1 С : f2 10. К : f2+ Крg1 11. Кеd3×.** 1. Фb1? Лd2+ 2. Крb3 Лd1! 3. Крb2 Лd2+ 4. Кра1 Лd1! — в **цугцванге белые!** 1. Крb2? Лg6!! 2. Кра1 Л : g4 3. Фb1 Л : а4+ 4. Крb2 Лb4+ и 5...Л : b1, 1. Фе4? Лb6!

№ 17. Я. Хашек, 1923 г. **1. с6! а2 2. Крf6! Сg8! 3. с7 а1Ф+ 4. Се5! Фg1 5. с8Ф Фg4 6. Фа8! Фh5 7. Фg2! Фh6+ 8. Фg6 Ф : g6+ 9. Кр : g6×,** но можно играть и 7. Фf8! Фf7+ 8. Крg5+ Крh7 9. Фh6× или 8. Кр : f5+ Крh7 9. Фb7+ Сf7 10. Ф : f7+ (4 очка).

№ 18. А. Максимовских и П. Перконой, 1976 г. **1. Сf4! Лg1+** 2. **Крf8 Л : d3 3. с7 Лс3 4. Ле2+ Крb1 5. Лb2+ Кра1 6. Лg2 Ле1** 7. **Лg1! Л : g1 8. Се5!**

№ 19. В. Брон, 1939 г. **1. Сd4+ Крh2 2. С : d5 Лd8!! 3. Се5+ Кg3+! 4. С : g3+ Кр : g3 5. Л : d8 Сh5+ 6. Сf3! С : f3+ 7. Кре3 Л : d8** — пат, 5... **Сb5+ 6. Сс4 С : с4+ 7. Кре1! Л : d8** — пат.

№ 20. Я. Русинек, 1976 г. **1. е7 Крd7 2. е6+ Кре8! 3. С : h8 К : е7+ 4. Крg7 Кg6! 5. Крg8 Се4 6. Ке3! Кс7+ 7. Крg7 Кf5+ 8. К : f5 g2 9. Крg8! g1Ф+ 10. Кg7+ Крd8 11. е7+ Кр : е7** — пат, но после 3. Се4! Черные выигрывают. (6 очков).

Судейская коллегия (во главе с первым чемпионом СССР по решению композиций мастером **Г. Устимуком**) назвала 25 победителей турнира. Ими стали **И. Прусин** (Кривой Рог) — 72 очка из 86 возможных, **Н. Будков** (Рязанская обл.) — 71, Н. **Когут** (Запорожье) и **К. Марков** (Москва) — по **69**, **С. Казаков** (Кривой Рог) и **В. Семейский** (Пермская обл.) — по **68**, **В. Косарев** (Полтава), **Н. Пархоменко** (Винница), **А. Алещенко** (Кемерово), **Н. Власенко** (Петрозаводск), **В. Разумеев** (Запорожье), **В. Алексеев** (Нелидово), **В. Цианлев** (Кировоград) — по **67**, **В. Яцуляк** (Запорожская обл.) — **66**, **М. Болеховский** (Черновцы) — **63**, **М. Цырюльников** (Московская обл.), **М. Рольник** (Нижний Тагил) — по **62**, **Р. Ларин** (Новосибирск), **И. Кваша** (Ростовская обл.), **Л. Каравин** (Сочи), **А. Дмитренко** (Полтава) — по **61**, **В. Коннов** (Горьковская обл.) — **60**, **Н. Круглов** (Московская обл.), **Л. Волков** (Донецк) и **А. Икин** (Пенза) — по **59**.

Победители турнира награждаются дипломами Всесоюзного спорткомитета и шахматной литературой.

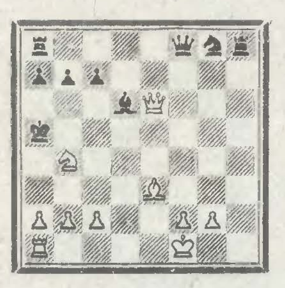
ЭВМ ПОКА НЕ В ФОРМЕ

В № 18 еженедельника сообщалось о состоявшемся в Лондоне матче из десяти партий между юным английским мастером Найджелом Шортом и программой «Чесс 4.6» — чемпионом мира среди ЭВМ.

Редакция получила письмо читателя «64» Б. Лихутина из Новосибирска, в котором он просит более подробно рассказать об этом своеобразном соревновании, все партии которого опубликовал английский журнал «Бритиш чесс мэгезин».

В первой встрече ЭВМ, видимо, «чувствовала недомогание». Во всяком случае играла она довольно вяло и на сороковом ходу получила мат. Во второй — с ней приключился тот ужасный конфуз, о котором уже говорилось в «64». Можно только догадываться, как «переживала» «Чесс 4.6», которой всего двенадцать лет от роду, это поражение. Но в следующей партии машина действовала «бесстрашно» и была близка к победе.

ШОРТ — «ЧЕСС 4.6»



Красочная позиция. События развивались так: 21. **Фd5+ c5 22. Ф:b7 Лh1+?!** (отказать себе в удовольствии объявить такой шах машина пока не умеет) **23. Крe2 cb 24. Л:h1 Фe8 25. Фd5+ Фb5+ 26. Ф:b5+ Кр:b5 27. g4 Кf6! 28. g5 Кd5 29. g6 К:e3 30. Кр:e3 Сc5+ 31. Крe2 Сd4 32. b3 Лe8+ 33. Крd3 С:f2 34. g7 Лg8 35. Лh7 Сg3?** (простой маневр Сf2—e1—c3 приводил к выигрышу пешки g7) **36. Крe4 Сd6?** (Увы, «Чесс 4.6» ошибается даже в счетной позиции. Еще можно было выиграть после 36. Сe1 37. Крf5 Сc3 38. Крg6 Крc5! 39. Крf7 Л:g7+ и т. д.)

37. Крf5 Сc5 38. Крg6 Сd4 39. Крf7 Л:g7+ 40. Л:g7 С:g7 41. Кр:g7 Крc5 42. Крf6 Крd4 43. Крe6 Крc3 44. Крd5 Кр:c2 45. Крc4 Крb2 46. Кр:b4 Кр:a2 47. Крa4 a5. Ничья.

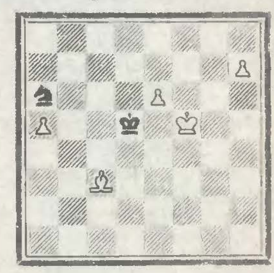
Затем игра электронной чемпионки вновь стала неузнаваемой, и уже в безнадежном положении она подставила ферзя, но пятая партия оказалась, пожалуй, лучшей в матче.

ШОРТ — «ЧЕСС 4.6»

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Сg7 8. Сb5+ Сd7 9. e5 Кh5 10. Кf3 0—0 11. 0—0 Сg4 12. ed Сd4+ 13. Крh1 Ф:d6 14. Фd2 С:f3 15. Л:f3 Кd7 16. Сc4 Кb6 17. b3 Фd7 18. Сb2 Лfe8 19. f5 Сf6 20. fg hg 21. Лaf1 Фg4 22. Л:f6 К:f6 23. Л:f6 К:c4 24. bc Фd4! 25. Кb1 Ф:b2! Белые сдались, и счет первой половины соревнования стал $3^1/_2$:$1^1/_2$.

Оставшиеся пять встреч «Чесс 4.6» провела гораздо увереннее, и хотя она набрала в них только два очка, общий итог матча мог быть совсем иным, если бы в шестой партии «Чесс 4.6» по вине авторов программы не отдала в раннем дебюте ферзя за ...пешку, а в восьмом поединке, играя белыми, не просрочила время в такой позиции.



Как видим, машина уже многому научилась, но «самочувствие» ее электронного организма еще далеко не стабильно, и оказать достойную конкуренцию настоящему шахматисту она пока не может. Пока?

А. МАЦУКЕВИЧ.

● **ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ**

Открытое первенство Норвегии

В живописном горном месте Гауздаль (200 км севернее Осло) состоялся открытый чемпионат Норвегии. В нем участвовали 117 шахматистов из восьми стран (швейцарская система, 9 туров).

Первое место и звание чемпиона Норвегии завоевал «хозяин поля» — молодой международный мастер **Лайф Эгорд.** Он набрал $7^1/_2$ очков из 9. На пол-очка отстали международный мастер **К. Пытель** (Польша) и юный **Х. Шюсслер** (Швеция).

Следующие четыре места, имея по $6^1/_2$ очков, разделили международные мастера **З. Дода** (Польша), **Я. Эстрин** (СССР), а также **Х. Бейер** и **Р. Экстрем** (оба — Швеция).

Приводим одну из партий нового чемпиона Норвегии, в которой он хорошо использовал пассивную игру противника.

ЭГОРД — БЕРГ

Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Кc3 d5 3. d4 Кf6 4. Сg5 c6 5. e3 Кbd7 6. Кf3 Фa5 7. Кd2 Сb4 8. Фc2 0—0 9. Сe2 dc. Заслуживает также внимания обоюдоострое 9. ...e5.

10. С:f6 К:f6 11. К:c4 Фc7 12. 0—0 Лd8 13. a3 Сf8 14. b4 Сd7 15. Лac1 Лac8 16. Фb3 Сe8 17. Кe5 Кd7 18. f4 К:e5 19. fe. Черные крайне пассивно и без всякой перспективы расставили свои фигуры, что привело их к большим затруднениям.

19. ..a5 20. Кe4 ab 21. ab b6 22. Сd3 Фd7 23. Сb1. У белых ясный план атаки королевского фланга противника.

23. ..Сe7 24. Фc2 g6 25. Фf2 f5? Решающая ошибка. Но позиция черных уже тяжелая.

26. ef С:b4 27. Фb2. Черные сдались.

Я. ЭСТРИН,
международный мастер.

64

Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 21 (516) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—61345 Зак. 1783 Типография издательства «Московская правда». Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.